

Indicador Político

Carlos Ramírez

■ **PRD-iglesias: intolerancias**

■ ***Laicismo: ni fe ni ideología***

1) El conflicto alrededor de los matrimonios y adopciones gay no es un asunto menor. De hecho, sería la primera fractura histórica desde la creación de la unión formal, legal y matrimonial entre personas de diferente sexo, hace miles de años, antes inclusive de la fundación del cristianismo. Por tanto, merece algo más que un mayoriteo del PRD.

2) El **choque** entre las iglesias y el PRD-Marcelo Ebrard por la aprobación arbitraria de leyes que permiten los matrimonios y adopciones por personas del mismo sexo fue producto de **dos** intolerancias: la de la ideología y la de la religión.

3) Lo grave de todo es que la ideología de izquierda ha sido ejercida con la **misma** irracionalidad e intolerancia que una religión. Por ello, el Estado debe **proteger** su laicidad de la religión, pero también de las ideologías radicales que quieren imponer sus convicciones a **toda** la sociedad.

4) La decisión de los matrimonios y adopciones gay **no** fue producto de un debate amplio. Por tanto, la **imposición** de derechos de las minorías sin el consenso de las mayorías conduce justamente a la **confrontación** social. Lo malo de estas decisiones autoritarias del PRD y Ebrard en el DF es que **consolidan** la unión de adversarios. Por primera vez, las iglesias de diferente origen —otrotra confrontadas justamente por sus creencias— han conformado una **alianza** contra las decisiones del PRD y Ebrard.

5) La **polarización** de las intolerancias no debe resolverse por el camino de la anulación política del adversario, como quiere en PRD. El tono creciente de las respuestas de las iglesias es **consecuencia** del mismo tono intolerante

del PRD en el DF.

6) El problema radica en los derechos. Las minorías tienen **derecho** a existir y a no sufrir la discriminación. Pero las mayorías también tienen derechos. El problema radica cuando las minorías **imponen** autoritariamente sus derechos por encima de los derechos de las mayorías.

7) El asunto de los matrimonios y las adopciones gay **rompe** con criterios morales de la mayoría. Por tanto, la salida es el debate, la negociación y sobre todo la **consulta** a la sociedad a través de mecanismos como el referéndum. Un hecho histórico merece la consulta a toda la sociedad.

8) El error del PRD ha sido **atacar** a la iglesia católica en sus creencias religiosas e **ignorar** a las jerarquías eclesíásticas. En la aprobación de ambas decisiones el PRD en el DF **impuso** su mayoría. Pero en su significado, las mayorías eclesíásticas tienen **razones** suficientes para sentirse discriminadas.

9) En lugar de **contextualizar** el asunto en términos de derechos y de llevarlo al terreno de lo legal, el PRD capitalino ha llevado la discusión a la ideología. Y ahí podrían **ganar** las iglesias en consideración a la mayoría de creyentes en la sociedad.

10) La iglesia católica actual en México está **lejos** de cualquier intención de terminar con el Estado laico y regresar al Estado confesional. Más aún: **no** encontraría eco. Por ello, la **gritería** perredista alertando sobre el peligro de que se termine el Estado laico no deja de ser **patética** y sólo ilustra la carencia de razones.

11) Eso sí, los comportamientos autoritarios del PRD para **imponer** derechos de las minorías sin convencer de las razones ya han **polarizado** a la sociedad. El PRD **no** aprendió la lección del aborto: su mayoría en el DF legalizó el aborto y la sociedad en casi 20 estados de la República ha **impedido** que se lleve a leyes locales. Más que estimular la apertura de criterios ante un gravísimo problema de salud pública, el PRD provocó un **cierre** de posibilidades.

12) En el caso de los homosexuales, el autoritarismo perredista ha **disminuido** el debate y ha llevado el asunto al punto de mayorías legislativas. La necesidad de analizar el tema de los homo-



Fecha 15.01.2010	Sección Política	Página 26
---------------------	---------------------	--------------

sexuales ha sido colocada por el PRD en el terreno de las ideologías, sean terrenales o religiosas.

13) El asunto de los homosexuales podría padecer el mismo problema que con el aborto: la sociedad reconoce el problema, pero no parece tener la madurez para discutirlo abiertamente. El DF no es Nueva York ni la sociedad mexicana ha llegado al pragmatismo de la estadounidense. Por tanto, los temas de las minorías sexuales merecían otro tratamiento político y legal.

14) El tema de las minorías sexuales debió centrarse en el escenario sociológico, pero el PRD dejó que cayera en el territorio de la fe. Las iglesias, a su vez, encontraron el lado débil de los perredistas y van a aprovechar el asunto para discutir justamente el tema de la fe en una sociedad que ha comenzado a perder convicciones religiosas. Las celebraciones crecientes de la Semana Santa y del 12 de diciembre revelan la religiosidad de la mayoría de los mexicanos. Por eso el PRD parece haberse quedado sin apoyo social. El papado de Benedicto XVI se puso el objetivo de recuperar creyentes.

15) La sociedad ha modificado su confor-

mación. Y han nacido nuevos agentes sociales con sus respectivos derechos. Pero el problema radica cuando el PRD impone los derechos de las minorías por encima de los derechos de las mayorías sin apelar al consenso. Y Ebrard pareció no haber entendido que la carrera presidencial va a pender del hilo de temas como el aborto y los homosexuales. ☒

www.indicadorpolitico.com.mx
<http://twitter.com/carlosramirez2>
<http://carlosramirez2.blogspot.com>

La sociedad ha modificado su conformación. Y han nacido nuevos agentes sociales con sus respectivos derechos. Pero el problema radica cuando el PRD impone los derechos de las minorías por encima de los derechos de las mayorías sin apelar al consenso