



Gobernadores: va contra federalismo

• • “El Ejecutivo busca poderes metaconstitucionales”; critican centralismo “asfixiante”

Oposición reclama respetar el pacto federal Gobernadores difieren en opinión de iniciativa

Critican a Calderón por buscar poderes “metaconstitucionales”

REFORMAS A DEBATE

Elena Michel y Alberto Morales

politica@eluniversal.com.mx

La propuesta de reforma política del presidente Felipe Calderón Hinojosa, que otorgaría más atribuciones al Poder Ejecutivo, como la facultad de decretar hasta dos iniciativas enviadas al Congreso que no se hayan dictaminado, desató un intenso debate entre gobernadores de PAN, PRI y PRD.

Los panistas defendieron punto por punto el decálogo presentado por Calderón, bajo el argumento de que el eje de este proyecto es ciudadanizar la política y, con ello, romper con “inercias creadas a partir de incentivos perversos”.

Priistas y perredistas reclamaron respetar el pacto federal y criticaron al Presidente por buscar poderes “metaconstitucionales”.

La nueva arquitectura institucional debe desaparecer la “exce-

siva concentración de funciones y atribuciones en el ámbito federal”, dijo el gobernador de Sinaloa (PRI), Jesús Aguilar.

El mandatario estatal empató las reformas política y fiscal al explicar que un federalismo renovado sólo se logrará con nuevas políticas de ingreso y gasto, autonomía fiscal, potestades tributarias y el traslado del control de la política social a las entidades.

El gobernador de Veracruz, Fidel Herrera (PRI), aseguró que el Decálogo de Calderón pretende lograr “facultades metaconstitucionales” para el Ejecutivo que se oponen al federalismo.

“Nadie quiere una República de virreyes, tampoco de reyes. Queremos una República donde todos, ante la ley, compartamos responsabilidades (...) No queremos un centralismo avasallador y asfixiante; por ningún asomo, feudalismos balcanizadores”.

División de opiniones

Los gobernadores de Morelos, Marco Antonio Adame, y de Sonora, Guillermo Padrés, ambos del PAN, destacaron las bondades de cada una de las 10 inicia-

tivas enviadas por Calderón al Congreso, bajo el argumento de que empoderar a los ciudadanos “no debilita ni paraliza”.

Adame dijo que aprobar la propuesta presidencial sería “dejar atrás la inmovilidad” del Congreso. “No se vale quejarse del debilitamiento del Poder Legislativo por la reducción cuantitativa (de legisladores)”.

Padrés Elías dijo que otorgar más poder al ciudadano es “equilibrar la balanza y establecer contrapesos” que son necesarios en la política.

También acudió el jefe de Gobierno capitalino, Marcelo Ebrard, quien intentó agregar una nueva línea de discusión: elevar a rango de estado 32 al DF.

“El modelo institucional de relación entre el Ejecutivo y las autoridades electas del DF está mal hecho; no funciona”, dijo.

Para Ebrard la propuesta de Calderón es “inconexa”, y rechazó reducir el número de diputados plurinominales, la reelección de legisladores y alcaldes y la segunda vuelta presidencial.

Los panistas defendieron la propuesta de Calderón, con el argumento de que el eje de este proyecto es ciudadanizar la política





DEBATE. El jefe de Gobierno del DF, Marcelo Ebrard, y los gobernadores Fidel Herrera, de Veracruz, y Marco Antonio Adame, de Morelos, en la mesa sobre el "Impacto de la reforma en estados y municipios", durante el seminario organizado por el Senado

“Nadie quiere una República de virreyes, pero tampoco de reyes. Queremos una República donde todos compartamos responsabilidades”

Fidel Herrera, gobernador de Veracruz

“No se vale quejarse del debilitamiento del Poder Legislativo por la reducción cuantitativa de los legisladores”

Marco Antonio Adame, gobernador de Morelos