

# De Fox/Marcos a FCH/AMLO

————— JOSÉ CARREÑO CARLÓN —————

**L**as alianzas que gestiona el PAN con los partidos de AMLO serían para la segunda mitad del sexenio del presidente Calderón, lo que para el primer tramo del periodo del presidente Fbx fue el cortejo a su "amigo", el *subcomandante Marcos*.

Fox no arregló nada con *Marcos*. Y nada asegura que Calderón y sus nuevos aliados electorales cumplan los propósitos explícitos de las alianzas: destruir los atrincheramientos del PRI en los estados y descarrilar la marcha de ese partido en su ruta de regreso a la Presidencia en 2012.

Ya se sabe: en 2000, a cambio de no obtener nada de *Marcos*, Vicente Fox desaprovechó su capital político y la coyuntura de un PRI temeroso de los ajustes de cuentas al antiguo régimen —con un PRD en lejano tercer lugar— para completar la transición política con un programa de reformas encaminado a apuntalar la viabilidad económica del país con la construcción de un nuevo esquema fiscal, energético, laboral y de telecomunicaciones.

Y en este 2010 el Presidente está dejando ir la última oportunidad de encabezar un par de reformas vitales en alianza con el PRI, único partido que, además, podía haberle garantizado un final de sexenio sin mayores contratiempos. En su lugar, Calderón parece haber optado por dudosos arreglos anti-PRI que pudieran llevar al PAN a dudosos triunfos electorales, de dudosa ventaja para el gobierno, por los muy dudosos comportamientos de quienes terminen encabezando las alianzas eventualmente victoriosas.

Todo apunta a prolongar así una fragilidad institucional que alcanza ya diez años, en medio de la frustración de un país que permanece en el estancamiento por no haber realizado las reformas y se confronta hasta la polarización a cada finta para alcanzarlas.

## Por qué cae el PAN

Con un saldo así no es de extrañar que la población mexicana ostente hoy el dudoso honor de encabezar el primer lugar latinoamericano en de-

sencanto con los rendimientos de la democracia. El desencanto es con la política y los políticos, pero se concentra en los magros resultados de los gobiernos y el partido que ha presidido esta primera década de la alternancia democrática.

Aquí está la causa principal de los retrocesos electorales del PAN en las elecciones y las encuestas. De aquí provendría su salida de la presidencia en 2012, no tanto del atrincheramiento del PRI y de la 'feudalización' de sus gobiernos en los estados. Entre otras cosas, este argumento para justificar la alianza anti-PRI tropieza con la evidencia de los mismos métodos de atrincheramiento ejercidos por el nuevo aliado electoral del PAN, el PRD, para mantener bajo control, por ejemplo, una entidad del peso del DF.

## Por qué sube el PRI

Y es que las condiciones para el atrincheramiento de los jefes de los gobiernos locales y sus partidos en nuestro régimen federal son producto de un proceso extendido —pero desordenado de descentralización del poder, durante estos mismos lustros de la alternancia. Son un producto no deseado ni deseable, pero producto al fin de la débil, improvisada gestión de la transición, que se tradujo, en efecto, en feudos y cotos de poder en las entidades de la Federación y el Congreso.

Pero la corrección de estas contrahechuras requiere reglas claras y nuevos avances en la cultura ciudadana de transparencia y exigencia de cuentas a los poderes atrincherados. No necesita la confusión y el agravio a los ciudadanos con alianzas turbias que acaso lleven a elegir a algún priista no postulado por el PRI, que en las inalteradas condiciones actuales tenderá a atrincherarse igualmente en el poder, con independencia de las siglas partidistas de su campaña.

Eventuales y muy pobres ganancias electorales, sin seguridades de capitalización, le esperan al presidente en 2010, al costo de perder el control de los procesos legislativos de reforma política y fiscal conducidos ya por un PRI aparentemente resuelto a restituir las condiciones de gobernabilidad, en su camino a la recuperación del gobierno en 2012.

Académico

