



Alianzas espurias

■ *No es seguro que la unión que está haciendo el PAN con el PRD le traiga buenos resultados en las elecciones locales.*

En un país urgido de reformas de fondo, que trasciendan más allá de las coyunturas electorales, el PAN ha decidido tirar todo por la borda en un absurdo intento de ganar un puñado de elecciones locales.

La apuesta de **César Nava**, y evidentemente de **Felipe Calderón**, está equivocada, puesto que se quedarán como el perro de las dos tortas.

No es seguro que las alianzas con el PRD le garanticen ganar los estados donde plantean competir y, aunque así lo hicieran, qué seguridad tienen de que serán ellos quienes puedan imponer su visión de México.

Los militantes del PAN y del PRD se encuentran en las antípodas políticas y, sin lugar a dudas, reaccionarán con rechazo a una alianza de este tipo porque se sienten traicionados por las dirigencias de sus partidos.

La apuesta de que son superiores las ganas de sacar al PRI de algunos estados al repudio que se tienen

panistas y perredistas está equivocada. Un votante del PAN puede ir por el PRI como segunda opción y viceversa, pero muy difícilmente por el PRD.

Son evidentes las muestras de repudio de los simpatizantes del PAN ante lo que consideran una traición a la lucha de 2006 y no conciben cómo están entregando todo a quienes consideraban seguidores de un peligro para México.

La beligerancia entre los partidos políticos por las alianzas, llevada al nivel del arrabal, está generando una complicación mayor. Los avances legislativos que se han tenido en el país, comenzando por la propia toma de posesión de **Calderón**, se dieron por la prudencia y responsabilidad del PRI que llegó a acuerdos con el PAN.

El partido que encabeza **Beatriz Paredes** tomó una decisión correcta al buscar acuerdos en el Congreso para llevar adelante algunas reformas que, con todo y tomas de tribuna, trataron de ser impedidas por el PRD.

Uno de los frenos más importantes al desarrollo del país ha sido la falta de acuerdos en el Congreso. Hace unas semanas, **José Ángel Gurría** recordaba cómo, por cuestiones políticas, el PAN y el PRI se habían bloqueado en temas como la reforma económica.

Por intentar ganar unas pocas elecciones se romperá el buen trabajo que se había venido registrando en el Congreso de la Unión.

Después de muchos años de parálisis, cuando parecía que se daban algunos primeros y buenos pasos legislativos, como el principio de reforma energética o los primeros pasos en una reforma fiscal con el IETU, la intención de ganar unas pocas elecciones dará al traste con todo.

Ya se puede ir borrando una convención nacional hacendaria o la reforma política o la segunda generación en la reforma energética.

De ninguna manera se puede esperar que el PRD y el PAN puedan tener una misma agenda legislativa, peor aún, donde no están pensando



Fecha 04.02.2010	Sección Dinero	Página 4
----------------------------	--------------------------	--------------------

do en alianzas, sigue la guerra entre estos dos partidos.

Bastaría ver el DF, en donde el PRD lucha no sólo contra **Mariana Gómez del Campo**, sino apoya abiertamente al SME en su lucha contra la decisión más importante en el gobierno de **Calderón**, la liquidación de LyFC.

El PAN está perdiendo mucho más de lo que pretende ganar y, quizá lo más grave, es la fe no sólo de sus simpatizantes sino de quienes habían votado por ellos a partir de 2000.

RENOMBRADOS

■ Corren rumores, cada vez más fuertes, de que Televisa, encabezada por **Emilio Azcárraga**, podría convertirse en accionista de Nextel México. Mucho más allá de que cambiaría el equilibrio de fuerzas de cara a la licitación del espectro, a la que se tienen que cambiar las reglas, le da-

ría a la empresa de **Azcárraga** acceso directo al *triple play*.

■ Son curiosas las actitudes que toman algunos sobre la competencia.

En el sector bancario hay quienes se encuentran molestos por la campaña publicitaria del banco encabezado por **Manuel Medina Mora**, pues dice que son Banco Nacional de México, el banco del Bicentenario.

Les critican, por ejemplo, que cómo dicen eso si son una institución de capital mayoritariamente de Estados Unidos o cuestionan el que usen su nombre completo.

En realidad, son el banco mexicano más antiguo del país y, sin duda, gran parte de la historia patria está ligada con ellos.

De hecho, **Emiliano Zapata** y su ejército fueron acreditados de la institución de crédito.

La apuesta de César Nava, y evidentemente de Felipe Calderón, está equivocada...