

Fecha 08.02.2010	Sección Primera: DF y Edomex	Página 21
----------------------------	--	---------------------

Diputados piden comparecencia de **Luege Tamargo**

Edith Martínez

edith.martinez@eluniversal.com.mx

La pelea entre los gobiernos federal y de la ciudad de México sobre quién es responsable por las inundaciones que afectaron a la capital del país, se trasladó a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

La fracción del PRD anunció que pedirá a la Cámara de Diputados que cite a comparecer al titular de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), **José Luis Luege**.

La intención es que el funcionario federal explique el subejercicio de 80% de los recursos aprobados en 2009 para la dependencia que dirige, y el rezago de dos décadas en la infraestructura del Servicio Meteorológico Nacional (SMN).

El vocero del PRD en la Asamblea Legislativa, Alejandro Sánchez Camacho, anunció que además insistirán en la creación de un Fondo para Atención de Desastres en el Distrito Federal, con un techo de 400 a 600 millones de pesos. La bancada del PAN, por su parte, aseguró que vigilará al Sistema de Aguas de la Ciudad de México (SACM) para que aplique el presu-

puesto que le fue etiquetado para obras de drenaje en este año.

En conferencia de prensa, el vocero del PRD en la ALDF, Alejandro Sánchez Camacho, acusó a **Luege** de ser "un francotirador político" que culpa al gobierno de la ciudad de las inundaciones.

Sin embargo, aseguró que Conagua recortó 302 millones de pesos el año pasado a obras como el Túnel Emisor Oriente, que beneficiará a cuatro delegaciones y prevenirá desastres naturales.

Sánchez Camacho dijo que para el año pasado, la dependencia federal tenía asignados 8 mil 680 millones de pesos, de los cuales sólo gastó mil 799 millones.

Aseguró que la falta de inversión de la Conagua afectó proyectos en Tabasco como el Programa Integral para la Construcción y Rehabilitación de la Infraestructura Hidráulica de Protección de Áreas Productivas y Centros de Población, en la cuenca del río Grijalva.

Así como la conservación de presas para lo que se presupuestaron 201.6 millones de pesos, pero sólo se gastaron 10 millones.

