



EL PAN pierde todo

*Ahora resulta que lo pendejo es una
excluyente de responsabilidad.*

Florestán

No dejan de tener parte de razón Vicente Fox y Manuel Espino cuando critican las coaliciones PAN-PRD, alianzas a las que Felipe Calderón se opuso cuando fue dirigente nacional de su partido y con las que doctrinalmente sigue en desacuerdo ahora como Presidente de la República.

¿Qué llevó a Acción Nacional a aliarse con su enemigo natural, el PRD, y en algunos casos con el PT, dos partidos que en tres años y medio se han negado a reconocer la Presidencia constitucional de quien fuera su candidato, Felipe Calderón?

¿Qué les pasó por la cabeza cuando tuvieron la ocurrencia, porque es eso, una ocurrencia, de ir aliados con sus opositores orgánicos?

Sin duda que el precio no. Sólo vieron, que no pensaron, en el resultado: ganar las elecciones de julio en 12 estados, sobre todo después del desastre que fue el proceso intermedio de 2009, que representó una derrota colosal para el PAN.

En ese eje, ganar las próximas elecciones, sacó de su archivo los expedientes del PRI-corrupto y de la lucha contra su cacicazgo

y por la democracia.

La altura de ese objetivo les pareció suficiente para caer en la bajeza de su negación, sumarse a sus enemigos históricos de la izquierda en aras de evitar la derrota que adelantaban y que con su decisión confirmaron.

Y, peor aún, llevando en sus alianzas PAN-PRD a un ex priista como candidato.

La estrategia vista friamente tiene su lógica, aunque no su ética: Acción Nacional sólo es competitivo en los estados en los que se ha aliado al PRD, lo que también lo ha reposicionado, pero no los ha puesto por delante.

Hay que decir que en las entidades en las que van solos, ni el PAN ni el PRD tiene presencia electoral por sí mismos.

El fin de esta historia se verá la noche del 4 de julio, porque si después de negarse a sí mismo con estas alianzas, el PAN no gana lo que asegura que va a ganar, habrá perdido todo y enfilado hacia una derrota en 2012.

¿O también se va a aliar al PRD para la presidencial?

Retales

1. CUEVAS. Gabriela Cuevas tendría que dejar en claro que la residencia *Villa Gaby*, de mil 400 metros de construcción sobre un terreno de dos mil 500 metros cuadrados en Las Brisas de Acapulco, es, como ha dicho, de su mamá y no como le atribuyen, de ella. Sólo para dejar claro;

2. HISTORIA. ¿Puede usted creer que en el Bosque de Chapultepec, primera sección, hay un estacionamiento, al lado del Auditorio Nacional, con una extensión de 50 mil metros cuadrados concesionado a un particular que no paga un solo peso a pesar de que ingresa casi diez millones al año? Ya le contaré; y

3. PRI. La pelea por la dirigencia del PRI tiene una razón estratégica de dimensiones incommensurables: el presidente del partido es el relevo en caso de ausencia de su candidato presidencial. Y por eso.

Nos vemos mañana, pero en privado. ■■

lopezdoriga@milenio.com

