



MVS, la definición entre 1,500 mdd y 3,500 mdd

■ Pronto deberá venir competencia para el internet móvil de banda ancha. Las bandas de 700 son ideales para tal fin.

La frecuencia de 2.5 Gigahertz, por la cual **Joaquín Vargas**, presidente de MVS, mantiene una verdadera guerra y un centenar de amparos con las autoridades, va a definirse este mismo mes.

El secretario de Comunicaciones y Transportes, **Dionisio Pérez-Jácome**, tendrá una definición final para reordenar la frecuencia de 2.5 Gigahertz con la cual se ofrecerá banda ancha para internet móvil. **Pérez-Jácome** habla de tener listo el planteamiento para finales de este mismo mes, ya que el tema de ancho de banda para internet móvil es vital para la nueva generación de aparatos en el uso de las telecomunicaciones. Se trata de un internet mucho más rápido, de más o menos 40 megas cuando hoy operamos uno de alrededor de dos megas.

MVS se alineó a los 1,500 mdd
El problema sigue siendo

la contraprestación a pagar por dicha banda. Para MVS la contraprestación debe ser baja con tal de instalar radiobases e infraestructura, pensando en que es una banda alta y necesita más infraestructura. De hecho MVS se ha pegado más a la postura de la Cofetel, presidida por **Mony de Swaan**, la cual ha hablado de una contraprestación de 1,500 millones de dólares para otorgarle los 190 mhz de la banda 2.5.

Hacienda por 3,500 mdd
Sin embargo en la Secretaría de Hacienda, a cargo de **Ernesto Cordero**, y en particular en la subsecretaría de Ingresos, dirigida por **José Antonio González**, le dan más prioridad a la contraprestación a favor del erario. Aquí hay un debate: debe darse prioridad más a la competencia o al precio al cual debe concesionar el Estado dicha banda. Podría ser la tercera vía: un punto medio. Por lo pronto, Hacienda basándose en las últimas licitaciones de frecuencias, plantea que MVS logre pagar una con-

traprestación de alrededor 3,500 millones de dólares.

SCT: analiza consorcio o fraccionar la banda

Si el planteamiento de **Joaquín Vargas** es aceptado y en el escenario de lograrse resolver la contraprestación, el modelo de crear un consorcio podría ser siempre y cuando el socio operador, en este caso Ericsson, sería el responsable de operar dicha banda. Con todo y que las autoridades, SCT y Cofetel, no ven con malos ojos el planteamiento de MVS, también siguen analizando otras alternativas: fraccionar la banda y dividirla entre voz y datos. Sin embargo, no se puede dejar sólo con el negocio a MVS y su consorcio. Pronto deberá venir competencia para el internet móvil de banda ancha. Las bandas de 700 son ideales para tal fin, y una vez liberadas al migrar la televisión de analógica a digital, puede venir competencia. El negocio de internet móvil, el de las *tablets* tipo iPad, y viene con fuerza. Habrá definición al respecto antes de ter-



Fecha 14.06.2011	Sección Dinero	Página 2
---------------------	-------------------	-------------

minar este mes.

Slim: Quien no invierte en México pierde oportunidad

Carlos Slim habló para el periódico inglés *Financial Times*. Para él no existe ninguna persecución de las autoridades hacia su persona ni en contra de sus empresas. Este dato es importante: no hay victimización, lo cual ayuda a sanear todo el ambiente. Al contrario, **Slim** volvió a mencionar que seguirá invirtiendo en México y quien no lo haga perderá la oportunidad. Recordemos que abrió nuevos segmentos en minería, construcción y has-

ta, el sector petrolero. Pero lo que más llama la atención son sus empresas de telecomunicaciones. Y allí, lo dice bien el empresario mexicano: no hay persecución. Y va a seguir invirtiendo en México. Buena señal.

Carstens no va al FMI, pero fue buena batalla

Agustín Carstens ya reconoció que será difícil dirigir el FMI. Lo dice con conocimiento de causa: Europa posee 45% de los votos, y **Christine Lagarde**, arrancó con una amplia ventaja. El banquero central lo dice de manera bromista: es como

empezar un partido de fútbol perdiendo por goliza de 5-0. Sin embargo, **Carstens** tiene la capacidad para reestructurar el FMI, hacerlo más sensible a los nuevos retos, levantar la voz para las economías emergentes, y ver el caso de la deuda europea con otros ojos. Es una lástima. Pero la batalla se dio, y conste que el otro gran votante del FMI, que es EU, no lo veía nada mal. Sin embargo, con un voto de 45% de los europeos, había poco margen de maniobra. Y aún así se dio una fuerte batalla.

Para la empresa la contraprestación debe ser baja para instalar radiobases e infraestructura.