

ANDERE M.

◆ Los avances dados a conocer por la SEP podrían ser causados más por inflación que por aprendizaje.

COLABORADOR INVITADO

Lo bueno y lo malo de ENLACE

EDUARDO ANDERE M.

El miércoles pasado la SEP dio a conocer los resultados de ENLACE 2012. El Secretario Córdova hizo una apología triunfalista de los logros del sexenio a partir de ENLACE. Más allá de lo que las cifras frías muestran, el Secretario fue muy audaz al presentar una lista de causas por las cuales se observan las aparentes mejoras. El Secretario, sin análisis estadístico, detalló las causas de la aparente mejora desafiando al menos 50 años de investigación en el mundo, y casi diez en México, sobre los factores asociados al aprendizaje.

¿Qué es lo bueno y malo de ENLACE?

Lo bueno. ENLACE ha despertado conciencia sobre la importancia de la evaluación. ENLACE sirve como punto de referencia para ubicarnos en el mapa del desempeño educativo. ENLACE, junto con el INEE y PISA, pavimentados por el excelente trabajo del CENEVAL, construye la historiografía de la evaluación en México. Pero quizá el punto más positivo es el monumental esfuerzo de la DGEP, bajo el liderazgo de Ana María Aceves y su estupendo

equipo de colaboradores, para diseñar, instrumentar, aplicar y recopilar una prueba para 13.5 millones de estudiantes. Alabanza también merecen Miguel Agustín Limón Macías y su equipo de la CONALITEG por la logística de elaboración y distribución de la prueba. Los secretarios y directores generales de educación así como sus áreas de

evaluación también merecen laureles.

Lo malo. Los puntos negativos de ENLACE tienen que ver con las fibras técnicas del mismo, de la estandarización y comparabilidad de la prueba y su aplicación. Sin duda, el punto más negativo de todos es presentar a la sociedad mexicana los resultados como triunfo de la política educativa de la SEP y Calderón. Primero, ENLACE tiene serias dificultades de comparabilidad, no todos los años se presentó en los mismos meses; ENLACE empezó aplicándose en abril y terminó en junio. El lector dirá: ¿cuál es la diferencia? Abril es normalmente una época cercana a vacaciones, junio es justo en exámenes finales, cuando los niños están más afilados. ENLACE se enfrentó a cambios curriculares, empezó con un currículo, terminó con otro. El mismo Secretario mencionó que en ciencias la prueba no es comparable por el cambio de currículo. Tampoco lo sería en matemáticas y español. ENLACE muestra resultados no creíbles, con impresionantes logros en Chiapas y Tabasco en 2011 y sobre todo 2012. Campeche es otra entidad con resultados muy altos no esperados. En cambio, ENLACE muestra estabilidad en Aguascalientes, una entidad donde los resultados serían más creíbles. Ahora resulta que Chiapas, Tabasco y Campeche tienen mejores, mucho mejores resultados que Aguascalientes, el Distrito Federal y Nuevo León. En muy pocos años las telesecundarias serán mejor opción que las secundarias particulares. Segu-

ramente hay elementos que podrían hacernos dudar de su aplicación.

La SEP dice: "Avance histórico de 6 puntos porcentuales" en los niveles bueno y excelente en español para los estudiantes de 1º a 3º de secundaria entre 2006 y 2012; cuando en PISA de 2000 a 2009 no hubo avance alguno en el puntaje de lectura.

El Secretario Córdova dice que los avances, supuestos, en educación básica se deben a cuatro líneas de acción, entre ellas, fomento a la lectura, incluyendo la entrega de 70 millones de libros, bueno, si esa fuera la causa, por qué no se entregaron 210 millones de libros y así habríamos triplicado el resultado. En ningún caso el Secretario ofrece evidencia de una relación causal entre esas líneas y los resultados de ENLACE.

Un mensaje más objetivo del Secretario habría sido cuestionar los resultados abultados de estados que históricamente han mostrado desempeño bajo y que las diferentes coberturas en las muestras finales podrían afectar resultados. Por ser una evaluación nueva, los supuestos avances podrían ser causados por inflación más que por aprendizaje.

ENLACE puede ser un poderoso instrumento si se le utilizara más como evaluación formativa y menos como palanca de promoción política.

El autor es analista y escritor en temas de políticas públicas, política educativa y educación comparada e investigador del ITAM.

<http://eduardoandere.org.mx>

