

EMPRESAS Y NEGOCIOS

SECTOR TURISMO
PIERDE INERCIA

El impulso que recibió la industria turística del país en los últimos años fue insuficiente para mejorar en la última edición del *ranking* que elabora el Foro Económico Mundial. FOTO: ESPECIAL

23.1 millones de visitantes fue el registro de México en el 2012 y dejó de estar en el top 10.

51 fue el lugar que ocupó el país en el rubro de competitividad turística, de acuerdo con el *ranking* del WEF.

44 entre 140 fue el lugar de México en el listado general del 2013 publicado por el organismo.



PASA DEL SITIO 43 AL 44 EN DOS AÑOS

Énfasis en turismo no impulsó a México en *ranking* del WEF

Alejandro de la Rosa
EL ECONOMISTA

EL POTENCIAL turístico de México y el inédito apoyo gubernamental fueron insuficientes en los últimos dos años para lograr una mejor posición en el *ranking* 2013 sobre Competitividad en Viajes y Turismo, elaborado por el Foro Económico Mundial (WEF por su sigla en inglés) entre 140 países, y se descendió un escaño, al pasar del sitio 43 al 44.

La infraestructura y la inseguridad son dos de los factores que limitaron la escalada en el listado, liderado por Suiza, Alemania, Austria, España y Reino Unido.

Con tres de estos países México compartió en el 2011 el top 10 de re-

ceptores de turistas de la Organización Mundial de Turismo (OMT) y para la edición 2012 será desplazado por Austria, que registró más de los 23.1 millones de visitantes que ha reportado nuestro país de manera preliminar.

En el reporte bianual publicado en el 2009, nuestro país se ubicaba en una posición más alejada de quienes son ejemplo en competitividad turística, lugar 51, y los logros alcanzados los años posteriores no se sostuvieron durante la etapa final de la administración del expresidente Felipe Calderón, quien decretó el Año del Turismo en el 2011 y ofreció apoyo total al sector.

SEGURIDAD: NO ESTÁ BIEN;

Continúa en siguiente hoja

NO ESTÁ TAN MAL

El Foro Económico Mundial considera 14 segmentos entre los que destacan: regulaciones, higiene, infraestructura, recursos humanos o tarifas, y cada uno de ellos tiene sus propios indicadores, los cuales tuvieron variaciones poco significativas.

Aunque subió una posición en el indicador relacionado con el costo que implica el crimen y la violencia en los negocios turísticos (del 132 a 131) aún se mantiene entre las 10 naciones más afectadas por este tema, entre ellas: Costa de Marfil, Colombia, Honduras, Jamaica, Venezuela, El Salvador y Guatemala, ninguna de ellas con la vocación turística de México.



Fecha 08.03.2013	Sección Empresas y Negocios / Falla de Origen	Página pp-26
-----------------------------------	--	-------------------------------

En este rubro, incluso es superado por Nicaragua, Ecuador o Costa Rica, cuyo sector privado no siente una precisión por temas de inseguridad para realizar sus negocios.

Respecto de la capacidad hotelera, en el reporte del 2011 se ocupaba la posición 50 y ahora está en la 61, lo cual refleja el desinterés de los hoteleros por mejorar sus inmuebles por las variaciones negativas derivadas de la percepción de un país violento.

alejandro.delarosa@eleconomista.mx



A la baja, México en competitividad turística. FOTO ARCHIVO EE

ÍNDICE POR RUBRO

PILAR	CALIFICACIÓN	POSICIÓN
Políticas y regulaciones	4.7	54
Sustentabilidad ambiental	4.2	105
Seguridad y protección civil	3.7	121
Higiene y salud	4.7	72
Priorización gubernamental	5.0	34
Infraestructura de aerotransporte	3.8	49
Infraestructura de transporte terrestre	3.6	69
Infraestructura turística	4.4	61
Infraestructura en telecomunicaciones	2.9	78
Competitividad en precios	4.9	33
Recursos humanos	5.0	53
Afinidad para viajes y turismo	4.6	65
Recursos naturales	5.4	8
Recursos culturales	5.1	21