



Operador mayorista

La administración del presidente **Enrique Peña Nieto** está promoviendo la creación de una empresa estatal mayorista de servicios inalámbricos como parte de su estrategia de expansión de cobertura en telecomunicaciones. Este operador utilizaría la franja de 700 MHz del espectro radioeléctrico para el despliegue de una red LTE que sería neutra, lo que implica que cualquier actor del mercado podría rentarle capacidad para comercializar servicios bajo su propia marca. Simplificando un poco: quienes deseen ofrecer servicios LTE en la banda de 700 MHz tendrían que convertirse en operadores móviles virtuales de la empresa del Estado que se espera cubra cerca de 98% de la población mexicana. La idea de crear una red mayorista nacional no es nueva en el país. Por ejemplo, MVS en su intento de evitar el rescate y retener la mayor parte posible de su espectro en la banda de 2.5 GHz, propuso utilizar esta banda para crear un operador mayorista que acelere la expansión de cobertura y abarate costos operativos a los operadores que utilicen sus servicios. Esta iniciativa fue apoyada fuertemente por sectores del mercado que ahora ven con recelo la entrada del Estado como proveedor de telecomunicaciones.

Si hacemos una comparación entre ambas propuestas, pocos pueden argumentar que la presentada por el gobierno en 700 MHz es más atractiva y con mayores posibilidades de llevar cobertura a zonas que en estos momentos carecen de la misma. La limitada cobertura geográfica de una estación base en 2.5 GHz hace que esta franja de espectro no sea atractiva para zonas rurales. Sin embargo, la renuencia a una red mayorista estatal no surge de las capacidades técnicas que tendría una red en 700 MHz sino de la experiencia

de tener al gobierno como operador. Existe una infinidad de ejemplos que muestran que los proveedores de telecomunicaciones del Estado son ineficientes, lentos en innovar y plagados de burocracia. Asimismo, pocos ven con buenos ojos tener al Estado como juez y parte del mercado.

Considerando lo anterior, ¿es realmente necesaria la creación de una red nacional mayorista que utilice todo el espectro disponible en 700 MHz? Desde mi perspectiva la respuesta es no. Por un lado, no se deben crear intermediarios artificiales que retrasen la oferta de servicios de telecomunicaciones y resten incentivos a la innovación e inversión. El Estado cuenta con otras herramientas para cumplir con muchos de los objetivos de la red mayorista y sin tener que destinar miles de millones de pesos para lograrlo. Se debe hacer una revisión a los requisitos de cobertura y comercialización de servicios, como también dar mayor importancia a facilitar la entrada de operadores móviles virtuales. Si se desea la creación de una red mayorista, se puede crear una iniciativa público-privada que garantice que los objetivos del gobierno se cumplan, mientras que se atrae capital fresco al país. Una red mayorista sería conveniente para el país, sólo que la propuesta de utilizar todo el espectro en 700 MHz no me parece correcta.

Si se llegase a construir la red estatal mayorista hay que considerar dos aspectos. En primer lugar, que haya cobertura en zonas remotas por parte de esta red no implica que los operadores comercializarán sus servicios en esas zonas. Y, en segundo lugar, la inversión en una red móvil es constante y prácticamente cada 24-36 meses hay que hacer una actualización de la misma. ¿Hay disponibilidad de capital?

José F. Otero es presidente de Signals Telecom Group.

