

Se descalifican constructora y Metro por cierre de L-12

# Chocan ICA y GDF

**Fue un espectáculo,  
dice la primera;  
son irresponsables,  
revira el Gobierno**

JONÁS LÓPEZ

Con la mitad de la Línea 12 del Metro detenida, ICA y el Gobierno del Distrito Federal tuvieron ayer un encontronazo.

La constructora calificó el cierre de 11 estaciones de espectáculo que buscó generar polémica, y, en respuesta, el Sistema de Transporte Colectivo Metro llamó irresponsable la postura de la firma de ingenieros.

Por la mañana, Bernardo Quintana, presidente de ICA, en nombre del consorcio constructor, integrado también por Alstom y Carso, criticó la decisión de las autoridades de suspender el servicio de la Línea Dorada.

“No estoy cuestionando la decisión de parar ni me voy a echar encima la responsabilidad de un accidente. Yo no opero. Yo ya entregué. Pero, de que fue una decisión muy dirigida a

causar espectáculo y polémica, a mi juicio, es evidente que se pudo haber evitado (el cierre), por supuesto.

“El hecho de haber parado mandó un mensaje muy claro de tipo político”, afirmó.

En la conferencia también estuvieron Alonso Quintana, director general de ICA; **Cintia** Angulo, directora general de Alstom Mexicana, y Antonio Gómez, CEO de Carso Infraestructura y Construcción.

Bernardo Quintana cuestionó que el STC no haya tomado otras medidas para que los trenes siguieran dando servicio.

Añadió que el Metro pudo reducir el peso de los convoyes o su tamaño quitando un vagón para no afectar a miles de usuarios.

Además, acusó que el STC les restringió el acceso para dar el mantenimiento adecuado.

“Esa libranza (permiso para entrar) no nos la dieron durante cuatro meses y, cuando nos la empezaron a dar, nos la daban por una hora o por dos horas.

Dimos mantenimiento menos de lo que hubiera sido ideal”, expresó Bernardo Quintana.

Por la tarde, el Metro difundió un comunicado en el que califica de irresponsables y carentes de seriedad las críticas sobre el cierre y el mantenimiento de la Línea Dorada.

“Afirmar que la suspensión del servicio era innecesaria o que las reparaciones a problemas de fondo se pueden dar en unos días o semanas, no es serio y es irresponsable, eso contradice todos los dictámenes técnicos de expertos internacionales que obran en poder del STC”, asevera el organismo.

El Metro reitera que el cierre estuvo justificado por dictámenes realizados por expertos.

Uno de ellos lo hizo Michel Lannoye, especialista en instalaciones fijas de la Sociedad de Transportes Intercomunales de Bruselas, Bélgica, quien señaló un riesgo potencial de descarrilamiento.

**CIUDAD**



Fecha <b>21.03.2014</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>pp</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

**Bernardo Quintana**  
*Presidente de ICA*

/// (La vía) se diseñó con criterios que nos dio el STC para otro tipo de carros. Se trajeron carros más pesados... (y) la relación dinámica entre convoy y riel opera de manera diferente”.

**STC**  
*Comunicado*

/// Afirmar que la suspensión del servicio era innecesaria o que las reparaciones a problemas de fondo se pueden dar en unos días o semanas, no es serio”.