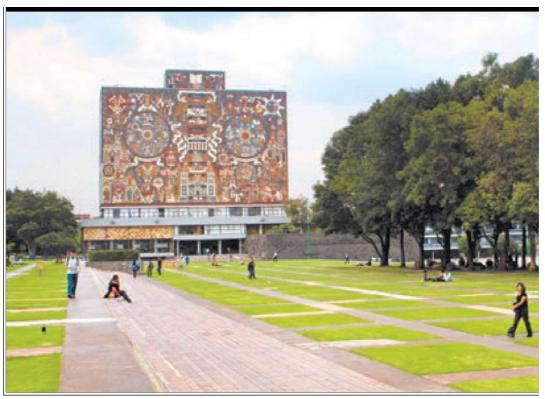


Fecha	Sección	Página
20.06.2014	Primera	PP-4-5

UNAM, A LA CABEZA DE UNIVERSIDADES

El *ranking* 2014 de las universidades en México colocó a la UNAM como la mejor del país y en segundo lugar al IPN, que desplazó al Tec de Monterrey, de acuerdo con *AméricaEconomía*.



	Ranking de las mejores universidades de México (2014)								
RK 14	RK 13	UNIVERSIDAD	CALIDAD DOCENTE						
1	1	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO	100.0						

2	3	INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL	93.8	4	4	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA	96.9	
3	2	SISTEMA INSTITUTO TECNOLÓGICO	55.9	5	7	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN	79.9	
		SUPERIORES DE MONTERREY		FUE	NTE:	AMÉRICAECONOMÍA		



Página 1 de 4 \$ 252753.00 Tam: 1461 cm2

Continúa en siguiente hoja



Fecha Sección Página PP-4-5

En Primer Plano

LAS MEJORES UNIVERSIDADES DE MÉXICO

El Poli conquista el segundo puesto y rebasa al Tec

El Politécnico Nacional se coló al segundo puesto del *ranking* de las mejores casas de estudios que realiza la revista *AméricaEconomía*

América Economía Intelligence

Especial para EL ECONOMISTA

UNA DE las gracias de ser mexicano es contar con un sistema universitario complejo y competitivo, que ocupa los primeros lugares dentro de la región y en los *rankings* internacionales. Pero se trata además de un sistema descentralizado con relación a las ofertas de la capital y del resto de las ciudades de México.

Por tercer año consecutivo, la revista América Economía observa y analiza los movimientos de este sistema a través de este ranking de universidades, cuyos objetivos son tanto proveer a los lectores mexicanos de un benchmark con metodologías probadas en otros países de la región como también ilustrar al resto de los lectores latinoamericanos acerca de la oferta universitaria del país con la más profunda tradición universitaria de América Latina.

Si bien a lo largo de los años este



El Poli tiene 6.2% de la plantilla de alumnos del país. FOTO: CUARTOSCURO

ranking ha confirmado la supremacía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) por sobre otras instituciones educativas, la competencia no se ha estancado. La novedad de este año es que el Instituto Politécnico Nacional (IPN) ha conquistado por primera vez el segundo puesto, desplazando al red de Monterrey a la tercera posición, pero con una diferencia de menos de una décima en una base 100.

El expediente de este cambio indica que el IPN sostuvo mejorías con-

sistentes en los indicadores de calidad docente durante los tres *rankings* de *AméricaEconomía* en la materia.

La metodología empleada considera buena parte de los datos desfasados en dos años, pues es lo que le toma al sistema universitario mexicano medir homogéneamente cada uno de sus nodos. Con tres años de ranking podemos distinguir trayectorias con nitidez. De tal modo, el IPN tenía 1,118 doctores en el 2010 (dato válido para el ranking del 2012); para el 2012 (válido para este ranking) ya contaba con 1,295, un alza de 15.8 por ciento. Del mismo modo, y para el mismo periodo, la producción de papers indexados en la base de referencia ISI creció de 659 a 948, el mayor crecimiento en cuanto a este indicador, un potente 43.8 por ciento.

El IPN también se vio beneficiado este año por un cambio metodológico. Este *ranking* descontinuó la dimensión de infraestructura ante la ausencia de datos nuevos que dieran

Página 2



Fecha Sección Página P1-4-5

cuenta de las evoluciones de los distintos planteles del sistema. Las ponderaciones de infraestructura fueron por lo tanto atribuidas en 5% a cada plantel, a Calidad Docente, Investigación y Empleabilidad (dimensión antes llamada Reputación entre Empleadores).

Justamente, Empleabilidad es la dimensión donde el Ted mantiene su ventaja, calificando como la primera en ese importante elemento de análisis, incluso por encima de la UNAM. Considerando los resultados globales de tres años de la encuesta (del 2012 al 2014, y en este caso sin desfase) que se aplica a cientos de empresas grandes y medianas de México, el Ted sigue siendo considerado el mejor plantel de origen de un profesional.

Si bien el Ted perdió un puesto en esta ocasión, la capital regiomontana cuenta con una buena noticia compensatoria. Este año la Universidad Autónoma de Nuevo León entró al Top 5, pasando del séptimo al quinto puesto. El motivo fundamental de ello es el lugar destacado que exhibe su oferta de posgrado, la segunda más contundente tras la UNAM. Más específicamente, la Universidad Autónoma de Nuevo León tiene una oferta académica que incluye 28 programas de doctorado y 58 de maestría.

Otro aspecto a mencionar son las novedades del *ranking* en la dimensión prestigio internacional, que pasan por una modificación en la medición. Al igual que la dimensión Infraestructura, ya mencionada, la dimensión de Internacionalización, tal y como estaba medida hace un año, sólo cuenta con datos descontinuados. Por esta razón fue reformulada como una dimensión de prestigio internacional. Ahora se considera la figuración de las universidades mexicanas en *rankings* internacionales y en la encuesta a reclutadores.

Más allá del DF

EN CUANTO al análisis de rendimiento de las universidades mexicanas, según su origen, es posible observar cómo las casas de estudios que operan fuera de la capital mexicana adquieren mayor relevancia dentro del *ranking*, pues han mostrado una tendencia de crecimientos sostenidos en varios indicadores.

Las cinco primeras casas de estudios de fuera de Ciudad de México han mostrado, en promedio de tres años, alzas significativas en Investigación y Oferta de Posgrado, en 4.7 y 9.0 puntos, respectivamente.

Crecimientos significativos y por sobre las cinco primeras universidades capitalinas, que en la misma comparación crecieron en 3.2 y 4.1 puntos.

Cabe esperar que esta tendencia que se ha dado de forma sucesiva se mantenga en las próximas ediciones del ranking. Esto daría cuenta de que un sistema universitario nacional es dinámico, cuyos actores toman decisiones estratégicas en función de la competencia por alumnos y recursos.

La pregunta, entonces, es cómo reaccionarán las universidades tradicionales de la Ciudad de México, en particular la UNAM, frente a este reto que cada vez adquiere mayor fuerza en el mundo académico. Si la periferia no sólo reta, sino que además se instala en el centro, la principal pregunta es ¿irá el centro a la periferia?

Metodología

Como parte de nuestra alianza con la revista *AméricaEconomía*, **El Economista** recupera la edición 2014 del *ranking* de las mejores universidades de México. Aquí su metodología:

CALIDAD DOCENTE (30%)

Se evaluó a los profesores full time, de acuerdo a su último grado académico (doctores, maestros, profesionales y especialidades médicas).

- Tamaño total del cuerpo académico (40%)
- Distribución según jornada (20%)
- Jornada completa (55%)
- Jornada ¾ (20%)
- Jornada media (15%)
- Jornada hora (10%)Distribución según grado
- académico (40%)
- Ph.D.- (60%)
- Maestrías (20%)
- Licenciaturas (10%)
- Técnicos (10%)

ÍNDICE DE INVESTIGACIÓN (20%)

Se evaluó la producción de *papers* ISI y la generación de patentes.

- Producción bruta (50%)
- Productividad ISI (20%)
- Patentes (30%)

EMPLEABILIDAD (20%)

Se calculó con la información obtenida de la encuesta a 375 empresas que tienen sede en México. Esta encuesta incluyó a encargados de recursos humanos y directores ejecutivos de diversas empresas, incluidas algunas de *head hunting*, hospitales, bufetes de abogados y medios de comunicación.

OFERTA DE POSGRADO (15%)

Se calculó a partir de la información del Programa Nacional de Posgrados de Calidad del Conacyt.

- Oferta de doctorados (25%)
- Oferta de maestrías (15%)
- Distribución doctorados
- Distribución maestrías (25%)

Los indicadores de distribución se componen de 4 categorías de programas: competencia internacional, consolidados, en desarrollo y de reciente creación.

PRESTIGIO INTERNACIONAL (15%)

El dato fue elaborado a través de la pesquisa de la presencia de las universidades en distintos ranking internacionales y por medio de la encuesta a reclutadores.

FUENTES: EXECUM-UNAM, FIMPES, CONACYT, QS, WEBOMETRICS Y ENCUESTA A RECLUTADORES AMÉRICAECONOMÍA INTELLIGENCE.

> Consulta los *rankings* del 2014 y del 2013 en nuestro sitio web.

Más información en: eleconomista.mx

Página 3 4



Fecha	Sección	Página
20.06.2014	Primera	PP-4-5

Ranking 2014 Las mejores casas de estudio

			DATOS SIGNIFICATIVOS (1)					DIMENSIONES D	E ANÁLISIS (2)		
RK	RK		FINANCIAMIENTO	MATRÍCULA		CALIDAD		OFERTA DE		ÍNDICEDE	
14	13	UNIVERSIDAD	PÚBLICO (3)	TOTAL (4)	DOCENTES	DOCENTE	INVESTIGACION	EMPLEABILIDAD	POSGRADO	INTERNACIONAL	CALIDAD 2014
1	1	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO	29,104.8	212,593	28,148	100.0	100.0	94.9	100.0	100.0	99.0
2	3	INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL	12,823	103,104	10,291	93.8	31.8	70.6	77.9	60.7	69.4
3	2	SISTEMA INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY	NA	69,799	7,846	55.9	45.1	100.0	60.2	94.6	69.0
4	4	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA	5,414.0	52,887	5,641	96.9	37.6	46.9	73.2	58.9	65.8
5	7	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN	5,607.0	83,014	5,670	79.9	21.2	22.1	78.5	31.5	49.1
6	9	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA	8,187.0	98,399	8,039	81.4	11.0	24.3	77.4	36.0	48.5
7	8	EL COLEGIO DE MÉXICO	544.0	442	187	92.5	2.7	19.9	72.1	28.5	47.4
8	6	INSTITUTO TECNOLÓGICO AUTÓNOMO DE MÉXICO	NA	5,293	549	60.3	3.5	56.4	14.7	82.0	44.6
9	5	UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS PUEBLA	NA	5,660	510	56.0	5.3	40.3	44.0	67.0	42.6
10	10	SISTEMA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA	NA	19,390	1,890	39.7	2.4	66.0	53.2	55.0	41.8
11	11	BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA	4,754.0	56,688	3,749	67.6	9.8	16.1	61.4	31.2	39.3
12	18	UNIVERSIDAD VERACRUZANA	4,050.0	61,191	5,806	75.7	3.3	9.3	61.8	25.3	38.3
13	14	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHAPINGO	2,096.0	4,797	642	75.4	4.3	10.7	53.7	23.1	37.1
14	13	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ	1,836.6	24,855	1,986	56.8	7.3	15.9	63.2	27.7	35.3
15	16	UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO	1,721.0	18,595	2,221	51.2	19.1	12.5	59.1	27.7	34.7
16	19	UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO	2,193.7	41,277	3,171	59.8	5.5	9.9	619	27.5	34.4
17	12	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO	2,936.0	44,867	5,341	48.7	6.2	19.2	60.4	31.3	33.5
18	21	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO	903.0	5,166	549	69.4	4.3	6.8	45.4	13.0	31.8
19	15	INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE (ITESO)	NA	9,535	1,130	31.5	0.8	18.1	71.8	45.0	30.8
20	27	UNIVERSIDAD DE SONORA	1,822.0	27,998	2,198	54.9	3.4	11.9	53.4	18.0	30.2
21	20	SISTEMA UNIVERSIDAD ANÁHUAC	NA	16,090	3,871	53.1	0.5	26.3	22.5	36.3	30.1
22	17	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS	1,000.0	15,040	1,860	51.0	8.7	12.2	49.6	20.0	29.9
23	22	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA	4,149.0	57,965	3,254	53.7	4.2	6.9	51.1	22.8	29.4
24	24	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA	2,410.2	53,210	5,343	44.3	8.1	10.8	54.6	25.3	29.1
25	23	UNIVERSIDAD DE COLIMA	1,422.0	12,393	1,370	46.5	7.4	10.8	45.1	27.5	28.5
26	30	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN	1,637.1	14,373	961	46.4	8.3	10.8	46.2	251	28.4
27	25	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUERRERO	1,899.0	26,325	1,319	60.9	0.9	7.9	41.8	13.0	28.2
28	29	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS	1,418.0	19,883	1,983	53.6	1.3	7.1	49.7	20.0	28.2
29	34	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ	1,292.0	24,059	1,696	47.8	0.7	10.8	46.3	22.5	27.0
30	26	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO	1,327.0	19,426	2,168	40.6	5.4	10.5	49.5	22.9	26.2
31	28	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO	1,486.0	22,367	2,331	45.4	3.7	7.6	46.0	22.5	26.2
32	45	UNIVERSIDAD JUAREZ AUTÓNOMA DE TABASCO	1,458.7	28,169	2,344	51.0	2.2	7.4	38.3	20.2	26.0
33	37	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS	1,145.0	22,477	1,792	49.0	17	8.3	411	201	25.9
34	33	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO	NA	13,049	878	64.0	2.5	71	14.7	17.0	25.9
35	38	UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL	736.3	75,371	5,133	63.0	0.1	7.9	24.3	10.0	25.7
36		UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA	1,373.0	28,313	3,367	41.4	18	10.7	48.1	22.5	25.5
37	36	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COAHUILA	2.199.0	23,346	2.151	45.0	3.0	10.4	41.1	20.0	25.4
38		UNIVERSIDAD JUÁREZ DEL ESTADO DE DURANGO	1,179.7	14,525	1,414	44.9	2.1	6.5	42.2	201	24.5
39	42	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TLAXCALA	604.7	12.115	1404	50.4	11	6.7	40.0	12.0	24.5
REEST		UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT	1,207.0	12,572	1,218	51.0	11	6.8	35.3	14.0	24.3
41		UNIVERSIDAD PANAMERICANA	NA	11,636	3,681	40.2	0.3	23.9	19.8	28.4	24.1
		UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES	965.8	12,952	1,782	39.1	1.6	10.1	46.4	20.0	24.0
43		SISTEMA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MÉXICO	NA NA	67,278	9,666	46.4	0.3	10.0	18.6	28.7	23.1
		UNIVERSIDAD DE MONTERREY	NA NA	8,871	709	39.8	2.2	17.3	20.4	24.3	22.6
45		UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CAMPECHE	691.6	5,976	454	44.7	3.7	10.5	19.5	20.0	22.0
46	_	INSTITUTO TECNOLÓGICO DE SONORA	764.0	16,698	1,580	34.4	1.2	10.4	40.7	22.7	22.1
47		UNIVERSIDAD POPULAR AUTÓNOMA DEL ESTADO DE PUEBLA	NA NA	13,227	1,660	37.1	2.2	13.1	32.5	20.0	22.1
48	50	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR	356.9	5,063	569	36.4	2.8	6.9	38.1	20.0	21.6
49		UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUADALAJARA	NA NA	13,815	1,473	37.9	0.7	18.0	19.5	21.0	21.2
		UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TAMAULIPAS	2,631.0	38,987	2,283	38.6	3.8	5.4	38.8	12.0	21.0

(1) ÚLTIMOS DATOS HOMOLOGADOS Y VICENTES, CORRESPONDIENTES AL 2012: (2) ÍNDICES CORRESPONDIENTES AL 2013; (3) MILLONES DE PESOS; (4) INCLUYE LICENCIATURAS Y POSCRADOS; NA: NO APLICA.

Página 4 4

de

021. 2014.06.20