

EL DINERO VIAJA POR MAR

Pasaron los tiempos en que el Callao era el mejor puerto de Latinoamérica, luego destronado por el puerto de Valparaíso en el siglo pasado. Hoy la realidad de los puertos es otra y los mejores puertos de América Latina están dominados por el peso del Canal de Panamá y sus dos principales puertos, Balboa (1º) y Colón (2º). Estos cambios en la historia portuaria son las novedades que ofrece el nuevo Ránking de los mejores puertos de América Latina 2014.

Rodrigo Sotomayor y Juan Carlos Santa Cruz

En un mundo globalizado como el actual los puertos siguen siendo la principal forma de movimiento de mercancías. Debido a su importancia en la economía de los países y en la complejidad que implica ofrecer un servicio portuario rápido y expedito, AméricaEconomía Intelligence realizó el Ránking de los mejores puertos de América Latina 2014.

Para esta medición se preparó el Indicador de calidad portuaria, consolidado a partir de tres dimensiones propiamente de la actividad portuaria y dos dimensiones de contexto, las que se ponderaron con distintos pesos de acuerdo a su importancia para los puertos.

De esta manera la primera dimensión "Actividad portuaria" (40%), buscó medir el movimiento de carga en TEU (Twenty feet Equivalent Unit), unidad de medida de capacidad de transporte expresada en contenedores, mundialmente utilizada para medir transferencia de carga de los puertos. Con ella se buscó establecer los mayores movimientos de carga realizados por los puertos desde el año 2010 a 2013, su variación o estancamiento. Y en esto el mejor fue el puerto de Buenos Aires (4º), seguido por el puerto de

Manzanillo (3º) en México y Callao (6º) en Perú.

Saldado el punto de quién transporta más mercancías, era necesario reconocer cuáles puertos contaban con la mejor infraestructura

portuaria. Esto porque en los puertos la velocidad de movimiento de la mercancía es un punto clave, debido a los altos costos que significa dejar mercancías allí guardadas.

Por esto a través de la dimensión portuaria "Infraestructura" (30%) se midió la Calidad de la infraestructura portuaria, basándose en la información que ofrece el índice de Calidad Infraestructura Portuaria del World Economic Forum como uno de los indicadores. Esto junto con la Capacidad de Atraque en los puertos, donde se mide la cantidad de puntos de atraque y la cantidad de sitios para contenedores.

Igualmente en esta dimensión se tuvo en cuenta la existencia de grúas, esenciales para el trabajo portuario. Se trabajó el indicador Grúas, donde se pesquisó la cantidad de grúas existentes, la cantidad de grúas pórtico (llamadas Gantry, más rápidas, modernas y eficientes) y la tasa de grúas

pórtico, debido a su preponderante importancia.

La existencia o no de Zonas Francas en el puerto fue también otra de las variables y finalmente la Inversión Anunciada en puertos en base a información oficial proporcionada por los puertos, sus sitios web y memorias dieron forma a esta dimensión donde Balboa (1º) y Colón (2º) fueron los mejores, seguidos de Miami (10º), Montevideo (11º) y el puerto de Santos en Brasil (5º).

Sabiendo quién mueve más carga y quién posee la mejor infraestructura para hacerlo de manera más expedita, sólo quedaba dilucidar la forma en que estas mercancías entraban y salían de los puertos.

Para esto se trabajó la dimensión "Conectividad" (20%), donde se midieron las cercanías de los puertos con su principal ciudad vinculada a ellos



Fecha 15.08.2014	Sección Revista	Página 38-46
----------------------------	---------------------------	------------------------

vía Carretera, Ferrocarril y Aeropuerto internacional más cercano. A esto se le agregó la información de Calidad de la Infraestructura Aeroportuaria, vial y ferroviaria (país), ofrecida por "The Global Competitiveness Report 2013-2014" del World Economic Forum. Con esto Miami (10°), Balboa (1°), Guayaquil (7°), San Juan (18°) y Colón (2°) fueron los mejores en esta dimensión.

Finalmente este ránking utilizó dos dimensiones de contexto extraídas del Ránking de las mejores ciudades para hacer negocios 2014, Marco social y político (5%) y Contexto económico (5%), que en el Ránking de ciudades se llama Marco y dinamismo económico que permiten a través de su variación entre los años 2013-2014 conocer el marco institucional respecto a lo social, político y económico de las ciudades vinculadas a los puertos.

Retomado el ránking los dos principales puertos de Panamá, Balboa (1°) y Colón (2°), lograron posicionarse como los dos mejores y se puede pensar que las razones de esto son sus cualidades geoestratégicas, que van desde la buena ubicación geográfica a la existencia

del Canal de Panamá y su increíble capacidad de transportar mercancías. Hecho, sin lugar a dudas, que ayuda en esta medición.

En este ránking estos puertos panameños presentaron una particular mezcla de factores positivos y su fuerte, sin duda, es en Infraestructura, donde están primero y segundo, respectivamente. Pero también porque no bajaron de los Top 5 en las dimensiones Actividad portuaria y Conectividad, lo que ningún otro puerto pudo hacer. De esta manera se configura su superioridad, presentando consistencia en todas las dimensiones portuarias.

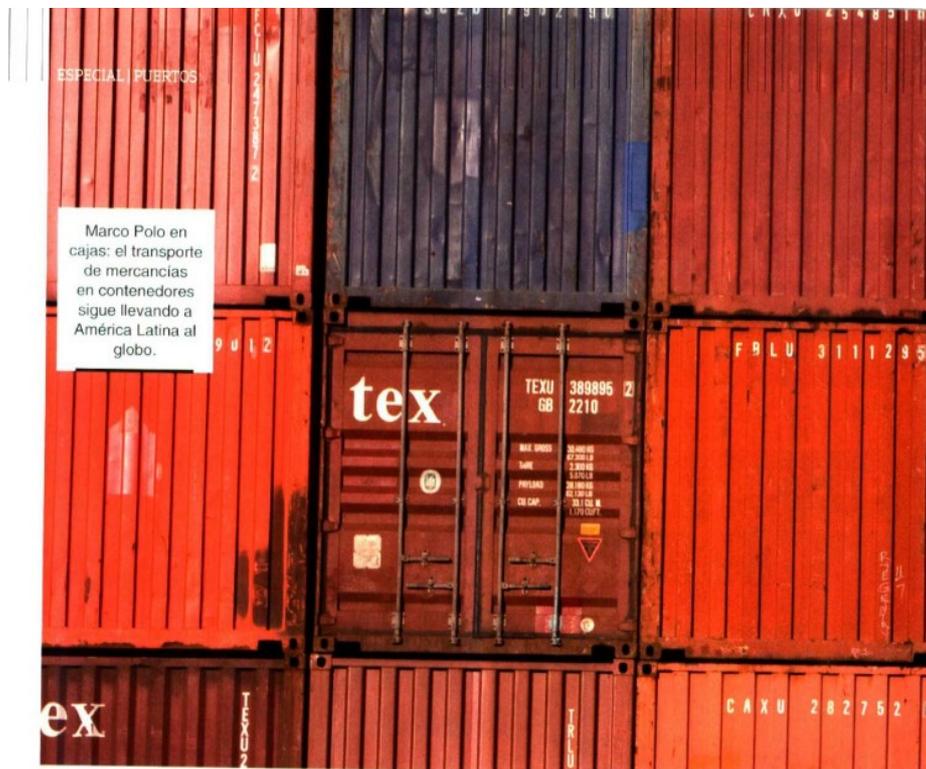
En el tercer puesto encontramos al puerto de Manzanillo, en México, que destaca principalmente por su actividad portuaria, segundo en esta dimensión por un aumento sostenido en el tiempo en su cantidad de carga, siendo los principales beneficiados de su movimiento las ciudades de México D.F y Guadalajara.

El puerto de Buenos Aires (4°) destaca por su buen desempeño en la dimensión Actividad portuaria, siendo el mejor de

esta dimensión. Pero a pesar de su movimiento cuenta con una infraestructura vial antigua y poco fluida para el acceso al puerto, ya que se encuentra ubicado en un lugar de la ciudad por donde las mercancías deben ser trasladadas por largas horas por "las callecitas de Buenos Aires", las que no están preparadas para esto, agregando congestión y polución a la ciudad.

El 5° puesto es para el mayor puerto de Brasil, Santos, que destaca por su infraestructura. Éste posee la mayor cantidad de sitios de atraque (62) y sitios para contenedores (17) de la medición y la cuarta mayor inversión anunciada en 2013, amén de ser el segundo puerto con mayor cantidad de Teu movilizadas el 2013: 3.221. Sin embargo, este puerto se encuentra a una distancia de 83 kilómetros de São Paulo, restándole peso en esta medición y ubicándolo 15 en la dimensión Conectividad.

Lejos de terminar, el trabajo de los puertos continúa de manera acelerada y esperamos que este ránking ofrezca luces sobre su competitividad y las posibles mejoras que se puedan implementar. ■

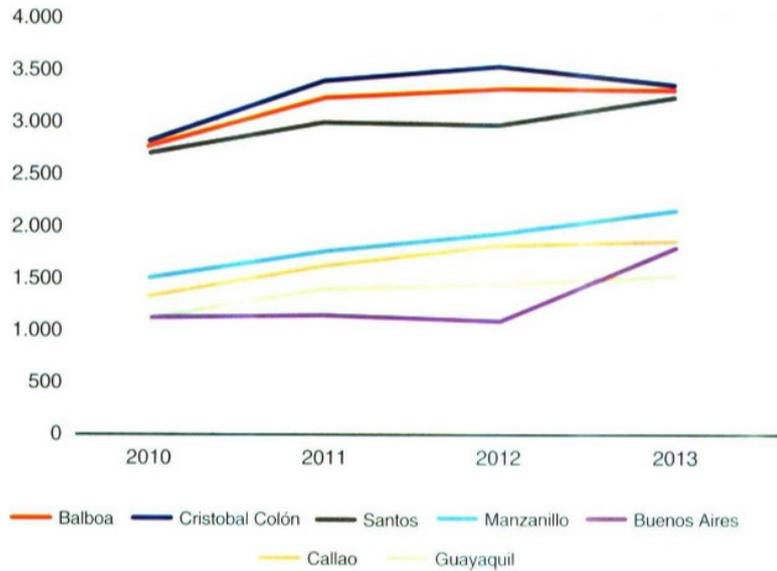


Continúa en siguiente hoja

Actividad Portuaria

Movimiento de teu (miles) años 2010 al 2013 en los primeros 7 puertos del Ránking 2014.

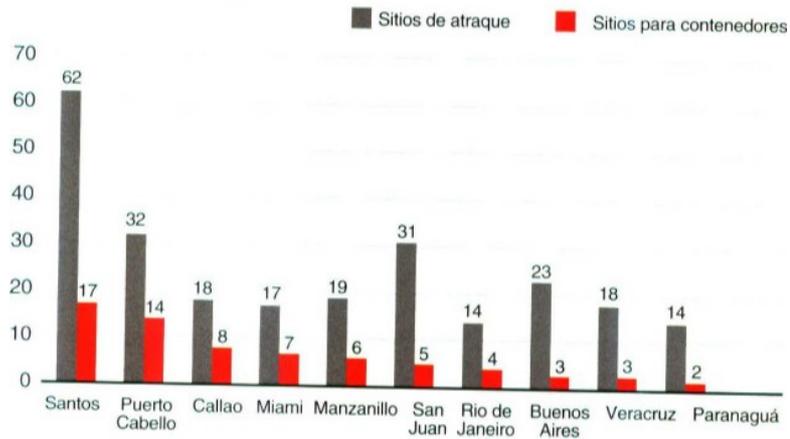
Fuente: Cepal y AméricaEconomía Intelligence



Llegar y mover

Número de sitios para contenedores y sitios de atraque en puertos en 2013.

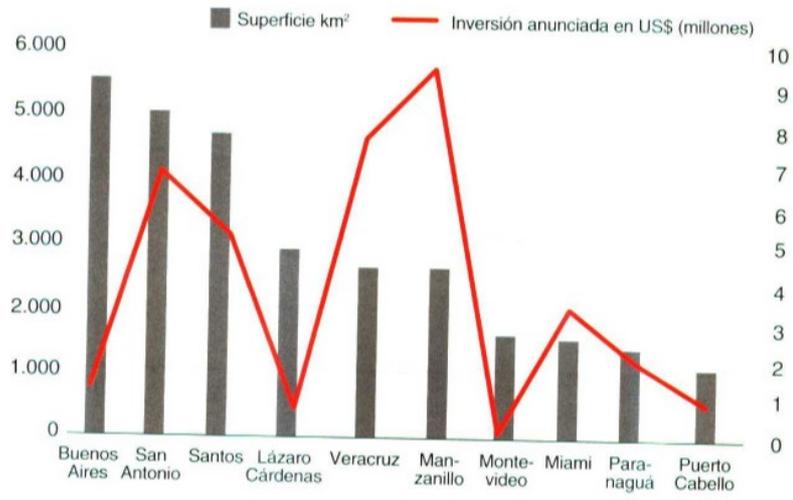
Fuente: AméricaEconomía Intelligence



En este ránking los puertos panameños presentaron una particular mezcla de factores positivos y su fuerte, sin duda, es en infraestructura, donde están primero y segundo, respectivamente. Pero también porque no bajaron de los Top 5 en las dimensiones Actividad portuaria y Conectividad, lo que ningún otro puerto pudo hacer.

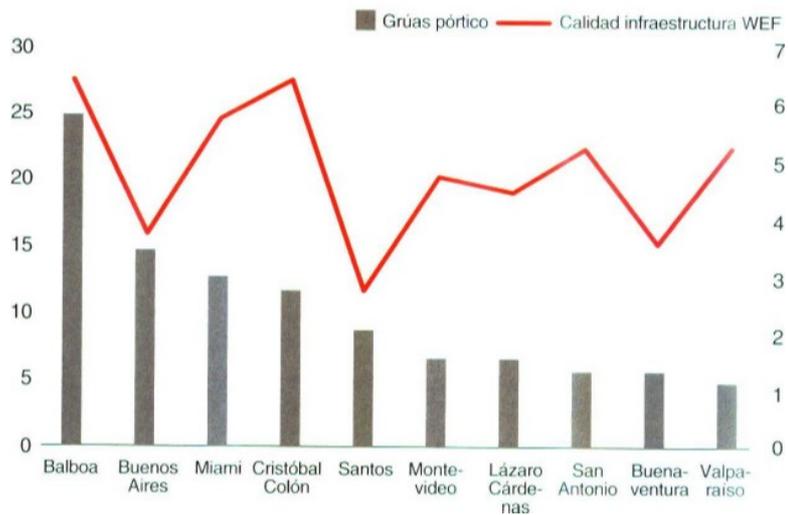
Inversión de superficie

Inversión anunciada en US\$ (millones) y superficie de km² de puertos 2013
Fuente: AméricaEconomía Intelligence



Altos estándares

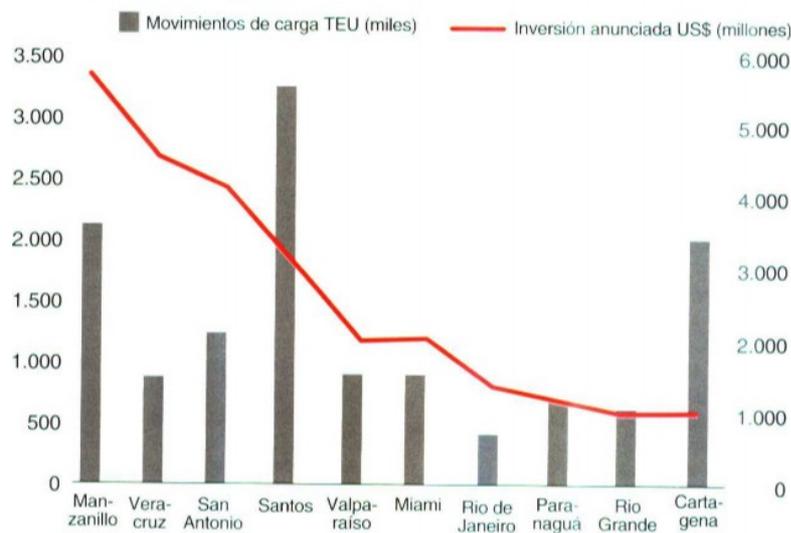
Cantidad de grúas pórtico y calidad de infraestructura portuaria 2013
Fuente: World Economic Four y AméricaEconomía Intelligence



Inversión y movimiento

Inversión anunciada en US\$ (millones) y movimiento de carga TEU (miles) 2013

Fuente: AméricaEconomía Intelligence



En el tercer puesto encontramos al puerto de Manzanillo en México, que destaca principalmente por su actividad portuaria, segundo en esta dimensión por un aumento sostenido en el tiempo en su cantidad de carga, siendo los principales beneficiados de su movimiento las ciudades de México D.F y Guadalajara.



Ránking Los mejores puertos de América Latina 2014

Datos significativos por ciudad 2013 (1)

RK 2014	Puerto	País	Superficie km2	Movimiento de TEU	Posee Zona Franca	Grúas Pórtico
1	BALBOA	Panamá	1,82	3.304,6	Si	25
2	CRISTÓBAL COLÓN	Panamá	1,43	3.356,1	Si	12
3	MANZANILLO	México	4,37	2.136,2	No	4
4	BUENOS AIRES	Argentina	9,20	1.784,8	No	15
5	SANTOS	Brasil	7,80	3.221,3	Si	9
6	CALLAO	Perú	0,47	1.856,0	No	4
7	GUAYAQUIL	Ecuador	0,95	1.517,9	Si	2
8	SAN ANTONIO	Chile	8,35	1.196,8	No	6
9	CARTAGENA	Colombia	1,72	1.987,9	Si	4
10	MIAMI	Estados Unidos	2,60	901,5	Si	13
11	MONTEVIDEO	Uruguay	2,70	827,0	Si	7
12	VERACRUZ	México	4,40	867,0	No	4
13	LÁZARO CÁRDENAS	México	4,86	1.051,2	No	7
14	CAUCEDO	R. Dominicana	1,20	1.083,2	Si	5
15	PUERTO LIMÓN	Costa Rica	0,27	1.053,7	No	2
16	PARANAGUÁ	Brasil	2,35	730,7	No	1
17	BUENAVENTURA	Colombia	N.D. ⁽²⁾	851,1	No	6
18	SAN JUAN	Puerto Rico	N.D.	1.423,2	Si	N.D
19	VALPARAÍSO	Chile	0,79	910,8	No	5
20	SAN VICENTE / TALCAHUANO	Chile	0,53	453,2	No	0
21	RIO DE JANEIRO	Brasil	0,54	357,4	No	N.D
22	PUERTO CABELLO	Venezuela	1,84	766,8	No	N.D
23	PUERTO CORTÉS	Honduras	0,29	571,4	Si	2
24	RIO GRANDE	Brasil	0,50	626,1	No	4

Dimensiones Ránking de Puertos 2014

Inversión Anunciada US\$ (millones)	Marco Social Y Político	Contexto Económico	Actividad Portuaria	Infraestructura	Conectividad	Índice Calidad Portuaria
500	73,5	27,1	84,0	100,0	92,1	87,0
500	73,5	27,1	85,7	96,6	82,4	84,8
5.700	79,9	92,8	98,0	73,2	57,8	81,3
750	84,8	69,7	100,0	61,7	72,1	80,7
3.149	64,7	50,7	77,8	79,2	65,2	73,7
271	72,9	73,3	86,7	54,7	74,6	73,3
70	96,5	88,1	71,3	56,7	87,0	72,2
4.087	84,0	94,6	68,5	63,1	70,7	69,4
1.000	64,1	72,3	75,7	64,2	51,7	66,7
2.000	88,3	65,6	23,6	94,4	100,0	65,5
50	84,2	100,0	39,0	83,5	73,4	64,6
4.600	88,4	84,3	51,8	54,4	67,5	59,2
450	79,9	92,8	62,0	51,4	48,1	58,5
45	93,1	61,7	31,0	70,7	82,3	57,8
949	88,0	69,3	48,5	57,0	54,7	55,3
1.169	94,1	60,8	51,3	41,0	65,2	53,6
450	90,1	67,0	49,7	55,2	42,0	52,7
58	95,1	68,3	19,2	58,5	85,6	50,5
2.000	81,4	88,5	19,6	62,5	76,4	50,4
152	79,2	54,0	39,0	42,4	70,7	49,1
1.347	84,6	55,5	24,3	25,1	74,9	39,2
520	80,2	3,3	41,6	31,2	43,8	38,9
135	64,0	36,2	19,6	58,8	31,8	36,8
1.000	100,0	53,9	9,8	38,3	36,1	30,3

(1) Selección de variables que ilustran el desempeño de los puertos; no corresponde a todos los criterios usados.

Metodología

Aspectos generales:

Considerando la importancia cada vez mayor que están adquiriendo los puertos latinoamericanos a nivel global, resulta fundamental confrontarlos entre sí, desde la perspectiva de la competitividad. En su primera versión, el presente ránking se construyó sobre la base de cinco dimensiones, cada una de las cuales posee una ponderación diferenciada. El puntaje de cada una de las dimensiones consideradas es el resultado de diversos indicadores internos, los que combinados permiten sintetizar áreas específicas de atributos que tienen relevancia para la competitividad de los puertos.

Estas dimensiones son:

"Marco social y político" (5%):

Surge de los resultados del "Ránking de las mejores ciudades para hacer negocios de América Latina 2014". Que integra indicadores y variables de

governabilidad política, institucionalidad, seguridad, desarrollo social y seguridad jurídica.

"Contexto económico" (5%):

Surge de los resultados del "Ránking de las mejores ciudades para hacer negocios de América Latina 2014", en la dimensión "Marco y dinamismo económico", que reúne indicadores y variables de creación de riqueza, captación de inversiones, estabilidad económica, y de caracterización de los mercados de bienes, laboral y financiero.

"Actividad portuaria" (40%):

Se consideró el movimiento de carga de los años 2010, 2011, 2012 y 2013, de acuerdo a los datos publicados por la CEPAL. Sobre la base de estos datos se construyeron tres indicadores: Movimiento de Carga 2013 en TEU, Variación 2010-2013 del movimiento de carga en TEU y la pendiente de dicha variación.

"Infraestructura" (30%):

Considera la calidad de la infraestructura portuaria, la cual se calculó sobre la base del índice de Calidad Infraestructura Portuaria (World Economic Forum). Además se midieron los indicadores capacidad de atraque, disponibilidad de grúas, presencia de Zona Franca e inversión anunciada.

"Conectividad" (20%):

Se construyó articulando tres indicadores, Carreteras, Aeroportuaria y Ferroviaria, que son las formas de acceso y salida de las mercancías desde y hacia los puertos, haciendo hincapié en su cercanía con los puertos y la información provista por el índice de Calidad Infraestructura Portuaria (World Economic Forum)

Fuentes de información

CEPAL: "Movimiento contenedorizado

Continúa en siguiente hoja

Fecha 15.08.2014	Sección Revista	Página 38-46
----------------------------	---------------------------	------------------------

de América Latina y el Caribe, Ránking 2012 y 2013".

<http://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/Transporte/noticias/noticias/7/49997/P49997.xml&xsl=/Transporte/tpl/p1f.xsl&base=/Transporte/tpl/top-bottom.xsl>
<http://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/Transporte/noticias/noticias/2/53122/P53122.xml&xsl=/Transporte/tpl/p1f.xsl&base=/Transporte/tpl/top-bottom.xsl>

Sitios web de los puertos de América Latina:

Puerto de Buenos Aires:
<http://www.puertobuenosaires.gov.ar/>
Puerto de Santos:
<http://www.portodesantos.com.br/>
Puerto de Río de Janeiro:
<http://www.portosrio.gov.br/>
Puerto de Paranaguá:
<http://www.portosdoparana.pr.gov.br/>

Puerto de Río Grande: <http://www.portoriogrande.com.br/>
Puerto de San Antonio: <http://www.sanantonioport.cc.cl/>
Puerto de Valparaíso: <http://www.puertovalparaiso.cl/>
Puerto de Talcahuano / San Vicente: <http://www.puertotalcahuano.cl/>
Puerto de Buenaventura: <http://www.sprbun.com/>
Puerto de Cartagena: <http://albatros.puertocartagena.com/>
Puerto Limón: <http://www.japdeva.go.cr/>
Puerto Caucedo: <http://www.caucedo.com/>
Puerto de Guayaquil: <http://www.apg.gob.ec/>
Puerto de Miami: <http://www.miamidade.gov/>
Puerto Cortés: <http://www.enp.hn/web/puerto-cortes.html>
Puerto Manzanillo: <http://www.puertomanzanillo.com.mx/>
Puerto Lázaro Cárdenas: <http://www.puertolazarocardenas.com.mx/>
Puerto de Veracruz: <http://www.puertodeveracruz.com.mx/>
Puerto Balboa: http://www.ppc.com.pa/balboa_es.php
Puerto de Cristóbal Colón: http://www.ppc.com.pa/cristobal_es.php
Puerto del Callao: http://www.enapu.com.pe/spn/terminal_portcallao.htm
Puerto de San Juan: <http://www.prpa.gobierno.pr/maritimo>
Puerto de Montevideo: <http://www.anp.com.uy/Inicio>
Puerto Cabello: <http://www.bolipuertos.gob.ve/puertos/ptocabello.aspx>
Google Maps: <https://www.google.es/maps/preview?source=newuser-ws>