

Fecha <b>06.09.2014</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>22</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

## EL UNIVERSAL.mx

### Los detalles del aeropuerto

**MÉXICO.** La decisión de construir un nuevo aeropuerto para el Valle de México era inaplazable: diagnósticos desde hace más de diez años anticipaban ya la saturación del actual. El reto ahora es convencer que el proyecto presentado es el mejor posible tras considerar todas las aristas económicas, sociales y ambientales. (...)

El debate se concentra más bien en la sede y en el tipo de proyecto.

Algunas voces critican desde ya las posibles afectaciones a comunidades aledañas. Cabe recordar el estrepitoso fracaso que significó para la administración del expresidente Vicente Fox la cancelación del último gran proyecto de construcción de un nuevo aeropuerto. En ese tiempo el problema fue el poco tacto del gobierno federal a la hora de lidiar con propietarios de tierras que se negaron a vender sus terrenos.

Incluso si el Gobierno Federal actual afirma que los terrenos son suyos, la mejor manera de desactivar conflictos será transparentando los detalles de la construcción.

A su vez hay que escuchar y responder los señalamientos de que los terrenos federales bajo escrutinio son zonas de potencial hundimiento, vulnerables ante

anegaciones y que representan el último remanente del extinto gran Lago de Texcoco.

¿La ampliación del aeropuerto de la Ciudad de México impediría la filtración de agua hacia el subsuelo y, por tanto, dejaría vulnerables ante las lluvias a los asentamientos en derredor? Las autoridades de la **Secretaría de Comunicaciones y Transportes** deben aclarar el punto.

Un nuevo aeropuerto era indispensable, pero el desahogo del tráfico aéreo y el incremento en la inversión no pueden ser los únicos criterios a considerar.—04.09.2014

