

A 20 años del TLCAN, hay claros cursos para sector manufactura

● Pese al crecimiento de las exportaciones, se dismantelaron industrias como la del juguete y la textil, afirman empresarios

IVETTE SALDAÑA

—maria.saldana@eluniversal.com.mx

En los 20 años del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) se incrementaron las exportaciones mexicanas en 700%, pero en ese tiempo también se dismantelaron industrias como la del juguete o la textil, ante la falta de una política industrial, explicaron empresarios.

Por una parte, el presidente del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (IDIC), Raúl Gutiérrez Muguerza, dijo que indudablemente hubo ganancias como el aumento de la Inversión Extranjera Directa (IED), pero esta no logró compensar la caída que tuvo la inversión pública y nacional, dijo.

Además, la exportación se concentró en maquila y ensamble con bajo valor agregado, pero si la manufactura mexicana no fuera pilar del comercio exterior la economía mexicana estaría "peor", porque si bien crece no lo hace a grandes ritmos, añadió.

Gutiérrez Muguerza, también empresario de la industria del acero, dijo que la gran lección del TLCAN es que la apertura fue parte de una estrategia visionaria, aunque el problema fue que nos tardamos en pasar de la integración comercial a la productiva, y "aunque nuestras exportaciones aumentan, la economía no avanza", comentó.

Durante el II Foro Nacional sobre Desarrollo Industrial, TLCAN, Vislumbres y Líneas de Futuro, a 20 años de su vigencia y el cual fue organizado por el Senado de la Repú-

blica, el IDIC y la UNAM, el presidente de la Cámara de la Industria de la Transformación de Nuevo León, Álvaro Fernández Garza, dijo que falta una nueva política industrial a la altura de las nuevas circunstancias comerciales; por ejemplo, añadió, se necesita una infraestructura carretera, **ferrocarriles**, etcétera.

Dijo que la apertura comercial trajo daños como el dismantelamiento de sectores productivos como juguetes y textil-confección, entre otros, dijo.

"Hubo segmentos que desaparecieron por completo y veo difícil que regresen", explicó el empresario.

Tanto Gutiérrez Muguerza como Fernández Garza coincidieron en que hace falta una política de apoyo a la industria y adaptar el TLCAN a las nuevas circunstancias, algo que se podría hacer con el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés), que pudiera mejorar las condiciones del tratado trilateral, dijo por su parte la senadora Marcela Guerra.

"El TLCAN espera ser repotenciado y relanzado", aseguró a su vez Arturo Oropeza, coordinador académico del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Otro de los problemas que se presentaron en estos 20 años de la entrada en vigor del TLCAN fue la debilidad del Estado de derecho, porque ante la impunidad y la incertidumbre hubo daños al ambiente de negocios, dijo el presidente de Coraza Corporación Azteca, Julio Millán Bojalil.

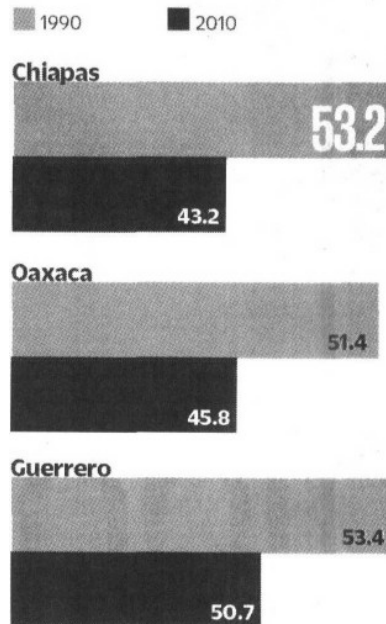
Faltó también empujar más la banca

de desarrollo a fin de que ésta potenciara a la industria mexicana, comentó por su lado el embajador de México en Canadá, Alfredo Phillips Olmedo, quien participó en las negociaciones del Tratado.

El coordinador del PAN en el Senado, Jorge Luis Preciado, añadió que si bien podemos festejar que el TLCAN incrementó las exportaciones, habría que admitir que hace falta mejorar la seguridad jurídica de inversionistas y habitantes del país. ●

Diferencias

(% del PIB per cápita promedio nacional)



Fuente: Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico

