

P&R
PREGUNTA Y
RESPUESTA

Elizabeth Tinoco

Directora de la OIT para América Latina y el Caribe

Avance de México en reducción de la informalidad ha sido modesto

ZENYAZEN FLORES
zlflores@elfinanciero.com.mx

La reducción de la informalidad en México de dos puntos porcentuales en los últimos dos años, al pasar de una tasa de 60 a 58 por ciento, representa un avance “modesto”, no obstante, la iniciativa de la formalización del empleo que comenzó con la presente administración es la correcta dado que la informalidad es un problema que se debe combatir con urgencia.

Elizabeth Tinoco, directora de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) para América Latina y el Caribe, dijo en entrevista con EL FINANCIERO que la disminución de la informalidad en el país es positiva si se considera que se logró en un contexto de desaceleración económica y confió que en el 2015 podría aumentar la formalización del empleo en vista de que hay mejores perspectivas económicas.

La reducción que se tiene de dos puntos porcentuales de la informalidad en estos dos años, ¿es poca o es mucha? Hay la percepción de que se avanza lento porque además los formalizados son aquellos que ya estaban en un empleo y no se abarca a aquellos totalmente desprotegidos de seguridad social, ¿nos estamos quedando cortos?

Sin duda alguna es una cifra bastante modesta, pero tenemos que tomar en cuenta que ese avance ha sido modesto, pero en un contexto de desaceleración económica. México avanzó creciendo a un ritmo bastante modesto, ahora las perspectivas de crecimiento de México son mayores que las del año

pasado, entonces, en un contexto de mejor posicionamiento en términos de crecimiento económico sin duda alguna la formalización va a tener un impacto mayor en términos de volumen de empleo formal.

Algunos países han avanzado, no es una cosa que sea de la noche a la mañana, Brasil en una década avanzó de ocho a 10 puntos, Perú siete puntos en ocho años, Argentina redujo 15 puntos del empleo no registrado pero también en un plazo de una década, tampoco es que desaparezca en una década la informalidad, pero quiero decir que son procesos, lo importante es entender que el crecimiento por sí solo no desaparece la informalidad y que hay que esperar impactos de medidas fiscales nuevas.

¿Cree que el año siguiente las empresas tengan la capacidad de seguir formalizando empleos o se van a detener en la formalización, cómo ve esa tendencia?

La informalidad es un desafío que hay que abordar con sentido de urgencia y unos países lo están haciendo. En el contexto regional es uno de los grandes desafíos de América Latina aunado a la baja productividad, son dos elementos que van en paralelo. Algunos países han comenzado en un proceso de descenso de las altísimas tasas de informalidad, el promedio de la región es de 47 por ciento y hay países que todavía están sobre el 60 por ciento, son cifras bastante alarmantes.

En el caso de México, este gobierno lo ha sumido con ese sentido de urgencia desde lo más alto que es la Presidencia. Se han lanzado

estrategias de formalización que es una estrategia bastante compleja en términos de su implementación y articulación porque es estrategia de múltiples instrumentos de políticas que se complementan unas con otras.

En México, una de las primeras medidas es la voluntad política del gobierno de avanzar hacia una reducción importante de informalidad y generar empleo formal, ambas políticas deben ir de la mano para no solamente formalizar a los informales que ya estaban en un empleo.

Nos parece una medida muy innovadora en México la del acceso a la vivienda por estar en el sector formal, para las Pymes es un incentivo importante, es una medida que recién toma el gobierno aunque aún no se ve el efecto positivo. México ha logrado reducir en cuestión de dos años de 60 a 58 por ciento la informalidad lo cual es un signo positivo.

Con el programa ‘Crecemos Juntos’ los informales que quieren acceder a seguridad social y vivienda deben dar un primer paso que es el pago de impuestos, lo que es complicado para empresas y personas que no tienen experiencia en tributar, ¿debería haber cambios en el esquema para ingresar a la formalidad o cómo debería ser el primer paso para ser formal?

Hay países que han aplicado un sistema impositivo fiscal en rangos, es decir, dependiendo un poco de la escala de ingresos, rangos que no es una tasa impositiva igual a todos, sino que sea una tasa que esté ajustada a las distintas categorías



| | | |
|----------------------------|----------------------------|---------------------|
| Fecha 15.12.2014 | Sección Economía | Página 20 |
|----------------------------|----------------------------|---------------------|

de ingresos.

Uno de los grandes problemas de América Latina es no sólo el crecimiento económico y diversificación productiva sino también avanzar en políticas fiscales y en sistemas tributarios que puedan ser diferenciados pero que sean mucho más efectivos en la recaudación fiscal para ser invertido en las sociedades. Las recaudaciones fiscales deben permitir regresar a la sociedad esa inversión a través de mejor infraestructura y de mayor empleo generado por el uso intenso en mano de obra en infraestructura.

___ Pero para aumentar la formalización del empleo, que el primer paso para ello sea la puerta fiscal, ¿no complica el avance?

___ No hay una vara mágica para la formalidad, se requieren muchas acciones juntas y entonces lo que se recomienda es un enfoque integrado de muchas acciones desde diversos sectores, por eso los programas de incentivos son importantes, hemos visto programas asociados a la tributación vía el monotributo.

Nosotros tenemos expectativa de que el tema de vivienda en México pudiera funcionar y vamos a evaluarlo darle seguimiento, pero tampoco es que sea la única medi-

da, si no que se debe incrementar la productividad porque si no todo el avance se borra con una mano, y entonces ahí hay un problema serio, que no estamos creciendo con productividad.

___ La reforma fiscal disminuyó la deducibilidad a prestaciones laborales y aumentó impuestos relacionados con salarios, ¿este tipo de cargas fiscales son un obstáculo para que las empresas generen empleos nuevos?

___ Se tiende a identificar un factor como el culpable de toda la informalidad y no es verdad, no todos los informales están en la informalidad por la misma causa, a lo mejor algunos están porque las empresas no pueden sostener los costos, hay otros informales que están ahí porque su productividad es baja, lo que si es cierto es que nosotros hemos visto en varios países y en informes del [Banco Mundial](#) que los costos de trabajo no aparecen como el primer obstáculo para la formalidad, primero aparecen corrupción, falta de infraestructura e impuestos inadecuados.

___ ¿Es oportuno revisar una reforma fiscal con un año de vigencia, resulta sano o generaría incertidumbre a las empresas porque todavía no han terminado de entender las reglas nuevas?

___ Siempre están en revisión las

normas, lo importante es que no se alteren las reglas de largo plazo porque las empresas invierten en un set de normas y esperan retornos sobre ellos, si eso cambia evidentemente van a cambiar los retornos, pero los países siempre están cambiando poquito en poquito, ahora, si son modificaciones drásticas evidentemente van a impactar en las expectativas que tenían los negocios y eso se debe tomar en cuenta.

“Lo importante es entender que el crecimiento por sí solo no desaparece la informalidad y que hay que esperar impactos de medidas fiscales nuevas”

“Se debe incrementar la productividad porque si no todo el avance se borra con una mano, y entonces ahí hay un problema serio, que no estamos creciendo con productividad”

| | | |
|----------------------------|----------------------------|---------------------|
| Fecha 15.12.2014 | Sección Economía | Página 20 |
|----------------------------|----------------------------|---------------------|

