

Fecha 29.06.2015	Sección Nacional	Página 3
----------------------------	----------------------------	--------------------

FIN AL ABUSO OHL

Dr. Eruviel Ávila Villegas

Gobernador Constitucional del Estado de México

Dr. Luis Videgaray Caso

Secretario de Hacienda y Crédito Público

Según el **Saascaem**, el monto de la inversión total en el Circuito Exterior Mexiquense al 31 de diciembre de 2011 era de:

\$23,376.0 millones de pesos*

En esta cantidad se incluyen **\$5,445.5 millones de pesos** correspondientes a la supuesta “**rentabilidad**” de **OHL** y **\$2,454.7 millones de pesos** de “**actualización por inflación**”, en ambos casos acumuladas hasta esa fecha.**

De modo que, según el **Saascaem**, el monto de la inversión total en el Circuito Exterior Mexiquense al 31 de diciembre de 2011, sin incluir “**rentabilidad**” ni “**actualización**”, pero sí (indebidamente) el costo del **Monumento Bicentenario en Toluca** (\$350 millones), el de la **inexistente maquinaria para la gestión del tráfico** (\$500 millones) y el de otros conceptos ajenos al proyecto, era de:

\$15,475.8 millones de pesos

A esa misma fecha, **OHL** había dispuesto recursos derivados de créditos o financiamientos para el Circuito Exterior Mexiquense por una cantidad de:

\$18,740.6 millones de pesos***

Primera conclusión: al 31 de diciembre de 2011 **OHL** había dispuesto recursos derivados de financiamientos por un monto **superior** (en **\$3,264.8 millones de pesos**), al costo total del proyecto a esa fecha.

Segunda conclusión: al 31 de diciembre de 2011 **OHL** no había invertido un solo peso como “**capital de riesgo**” en el proyecto y, por lo mismo, no se había generado rentabilidad alguna en su favor.

Porque la rentabilidad se genera únicamente sobre el “**capital de riesgo**”, ¿no es verdad, Señor Gobernador?

Y, sin embargo, **OHL** registró en sus estados financieros auditados por **DELOITTE** una supuesta “**Rentabilidad garantizada por recuperar**” en el Circuito Exterior Mexiquense, al 31 de diciembre de 2011, por un monto de:

\$10,625.6 millones de pesos



Continúa en siguiente hoja

Fecha 29.06.2015	Sección Nacional	Página 3
----------------------------	----------------------------	--------------------

Es decir, que a la fecha referida **OHL no había invertido un peso de recursos propios en el proyecto**, pero su inexistente inversión le había generado ya una rentabilidad equivalente (casi) a **DOS VECES** el valor total del proyecto original, que era de **\$5,637 millones de pesos**. ¿Cómo es posible que se permita esto, Señor Gobernador?

Para diciembre de 2014, el monto de la supuesta “rentabilidad” de **OHL** en el proyecto era ya equivalente a **5 veces** el valor total del proyecto original: **\$29,471.1 millones de pesos*****

Y la inversión total, según **OHL**, era de **\$52,218.7 millones de pesos**, equivalente a **9.3 veces** el valor del proyecto original y **1.3 veces** el monto total de la deuda pública del Estado de México.

¿Cómo pasamos de un proyecto de 155 km, que valía \$5,637 millones de pesos, a uno de sólo 110 km (70% del original), que supuestamente vale \$52,218.7 millones de pesos?

Señor Gobernador: **OHL** ya recuperó su “**capital de riesgo**” y su rentabilidad, por lo que **la vía concesionada debe revertir en favor del Estado de México**, sin costo ni gravamen. En realidad, **OHL** le debe **MUCHO** dinero al Estado.

Si no es así, le agradecería que haga usted del conocimiento público:

- El monto del “**capital de riesgo**” invertido por **OHL**, en su caso;
- El monto del “**capital de riesgo**” de **OHL** pendiente de recuperar, en su caso;
- El monto de la rentabilidad generada hasta la fecha sobre el “**capital de riesgo**”;
- El monto de la rentabilidad pendiente de recuperar, en su caso; y
- Si **OHL** tiene o no un derecho “incondicional” de cobro en contra del Estado, respecto de su “**capital de riesgo**” y la rentabilidad correspondiente.

La sociedad sigue esperando sus respuestas señor Gobernador. La **transparencia** y la **rendición de cuentas** son condiciones necesarias de un eficaz combate al **abuso** y la **corrupción**.

La injustificable demora del Gobierno del Estado en la atención de este asunto, resulta en una afectación grave de la hacienda pública estatal, por montos que pueden superar las decenas de miles de millones de pesos.

Cuando **OHL** y sus aliados no lo impiden, la sociedad en general puede consultar el sitio:

www.finalabuso.net

* Dictamen Único del Saascaem de fecha 14 de diciembre de 2012.

** Registros de la inversión pendiente de recuperar en Concesionaria Mexiquense, S.A. de C.V., firmados por OHL y el Saascaem.

*** Estados financieros de OHL auditados por **DELOITTE**.

Responsable de publicación:

Paulo Díez, Asesor Jurídico, Tecnología Aplicada Infraiber, S.A. de C.V.

Inserción pagada