



CIUDAD |

Chertorivski: Decidirán los capitalinos el futuro del AICM; si optan por vendernos el terreno, “pues adelante”, dice en entrevista a Crónica

[ALEJANDRO CEDILLO]

“Capitalinos tienen derecho a decidir el futuro de los terrenos del AICM”

SALOMÓN CHERTORIVSKI WOLDENBERG ▶ SECRETARIO DE DESARROLLO ECONÓMICO DEL GDF

Dice que es el proyecto más trascendente para la transformación urbana de las siguientes dos generaciones en la ciudad; en las 710 hectáreas habría cabida para propuestas de relevancia económica, tecnológica, científica, cultural, universitaria y de industria limpia

[ALEJANDRO CEDILLO CANO]

“Es el proyecto más trascendente para la transformación urbana de las siguientes dos generaciones en la ciudad... Es una oportunidad única e irrepetible”.

El secretario de Desarrollo Económico del DF, Salomón Chertorivski Woldenberg, se refiere de esta forma a los terrenos del **Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México**, que quedarán libres una vez que entre en operación el **nuevo aeropuerto** en 2020.

En entrevista con *Crónica*, el funcionario reconoce que las 710 hectáreas son propiedad del gobierno federal, sin embargo, dice que el uso de suelo lo tiene el gobierno de la ciudad, por lo que “a final de la historia es una potestad cien por ciento de la ciudad de México”.

Conocedor del tema, Chertorivski Woldenberg advierte que “lo que se haga o no se haga ahí, tiene que ser una decisión de los capitalinos”.

El maestro en política pública por la Universidad de Harvard nos habla de la postura del Gobierno del DF sobre el tema, y es que en la administración capitalina saben que tener esa exten-

sión de tierra representa un espacio “más grande que las tres secciones de Chapultepec, más grande que Ciudad Universitaria, dos veces la Central de Abastos... Es un área enorme, pero, además, está a cinco kilómetros del Zócalo capitalino”.

Es decir, añade, una oportunidad para “propuestas de relevancia económica, tecnológica, científica, cultural, universitaria, industria limpia...”.

Y para los opositores, como los militantes del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), les extiende una invitación para que en el Foro Internacional La Gran Transformación Urbana **Aeropuerto** y Ciudad, que se realizará a partir de hoy en el Museo Tamayo, expongan sus propuestas y proyectos, y no sólo realicen protestas o manifestaciones, como han anunciado.

Adelantó que uno de los compromisos del jefe de Gobierno del DF, Miguel Ángel Mancera, es que en febrero de 2016 se entregue la opinión de la ciudad sobre lo que quiere que se haga en los terrenos del **AICM**.

—¿Por qué el jefe de gobierno dice

que vamos a defender los terrenos?

—El tema es que lo que ahí se plantee, tiene que ser al final de cuentas de los capitalinos, una decisión basada en principios técnicos; es decir, se puede hacer casi lo que se quiera, pero hay que saber sobre qué estamos parados.

Al final de cuentas tiene que ser una decisión de los capitalinos. Es el proyecto más trascendente para la transformación urbana de las siguientes dos generaciones. Es la zona, en términos absolutos, donde se han concentrado los capitalinos más pobres, y en ese sentido, por todos lados, representa una oportunidad de desarrollo inigualable.

—¿Existe el riesgo de que el gobierno federal se los quite?

—La propiedad es hoy del gobierno federal y pudiera, incluso, permanecer la propiedad del gobierno federal, ahí hay una discusión que se pudiera tener en términos jurídicos, pero más allá de eso, la ciudad de México tiene que tratar al gobierno federal, en este caso, como a cualquier otro propietario.

Es decir, el que quiera construir algo en esta ciudad o el que quiera definir qué puede hacer



con un espacio, con un terreno, tiene que estar adecuado a los usos de suelo y a los permisos que otorga el gobierno local.

—¿Y si el gobierno federal decidiera vendérselos (al gobierno local)?

—Bueno, qué valor tiene, pues según lo que se decida hacer ahí. La instrucción de Miguel Ángel Mancera es: vámonos sin prejuicios, es decir, todo es posible.

Hay quien dice: pues un pulmón... Yo creo que no cabe ni el conservadurismo extremo ni el desarrollo inmobiliario rapaz, asfixiante, pero en medio de eso, si decidieran vendérselos, pues adelante.

—¿Sí podrían comprarlo?

—Al final de cuentas, lo menos relevante es quién los ostenta, el tema de fondo es qué se decide hacer, porque va a cambiar el rostro urbano para los 50 años o 100 de esta ciudad; entonces la concentración tiene que estar sobre en el qué hacer y por eso hemos convocado a un primer foro el martes y miércoles (hoy y mañana) en el que traemos las tres experiencias más cercanas, en la última década, de aeropuertos que se mudaron y que dejaron terrenos para decisiones...

Viene el caso de Tempelhof de Berlín, un **aeropuerto** de 438 hectáreas y un proceso de definición de los berlineses que terminó en referéndum público y se votó por parque.

También el caso del **aeropuerto** Mariscal de Quito, Ecuador;

mucho más chiquito, 140 hectáreas, pero enclavado en el centro como el nuestro y con características similares. Fue parque, área pública.

Por último viene el de Austin, Texas; ése era de 340 hectáreas y el tratamiento fue completamente diferente, porque se hizo una empresa pública y actuó como un desarrollador inmobiliario, con mucha área verde, con ciclovías y parque, pero también con los departamentos más lujosos de Austin, es otro modelo.

—Morena tiene otra idea, quiere que permanezca el AICM.

—Sí, el planteamiento que hizo el coordinador parlamentario de Morena el día del informe del jefe de gobierno fue de que el **AICM** no se debe mover, y lo dice por las fuentes de empleo que se generan.

Es decir, el **aeropuerto** representa una unidad de negocio importante, representa una derrama económica para cerca de 450 mil personas y se tendrá que plantear cómo se va a sustituir esa fuente de ingreso, y lo estamos haciendo; están aseguradas plazas en el **nuevo aeropuerto** para la gente que ya laboraba, de la zona... Estoy convencido que si a un vecino de la Venustiano Carranza, de los Arenales, tú le dices: vamos a sustituir la fuente de ingreso, pero además ya no vas a tener a 100 metros de la cabeza las turbinas de los aviones todo el día, pues van a decir que se vaya.

—¿Qué pasa con la movilidad?

—Hay diálogo permanente para el tema del cómo se llegará y del qué se hará y en ese sentido habrá en todo momento acompañamiento, porque al final de cuentas nosotros creemos que es importante el **nuevo aeropuerto**, es decir, esta ciudad requiere de mayor conectividad y mayor capacidad de estar conectados con el mundo.

—¿Por qué iniciar ahora, si lo del **aeropuerto** lo tendrá que ver la siguiente administración?

—No tenemos tiempo que perder, no hay prisa, pero no puede haber pausa en esto. Anunciaron que el 20 de octubre del 2020 a las siete de la mañana entra en operaciones el **nuevo aeropuerto**, ese día, tenemos que estar listos para iniciar lo que se tenga que hacer.

—En opinión del secretario de Economía del DF, ¿qué tendría cabida en esos terrenos?

—No me gustaría ver un conservadurismo total, pero tampoco un desarrollo inmobiliario, creo que en el medio sí caben muchas cosas. Es lo que comentaba el jefe de gobierno, cabe un proyecto cultural más, un proyecto universitario, más industria limpia, más comercio, más centro de exposiciones, más un proyecto hídrico, cabe todo. Es gigantesco, planeémoslo bien, porque ya traemos a cuestas experiencias que por o mala planeación o mala ejecución no nos han salido tan bien en la ciudad.

Fecha 22.09.2015	Sección Ciudad	Página pp-16
----------------------------	--------------------------	------------------------



ADRIÁN CONTRERAS

APERTURA. *Salomón Chertorivski invitó a los de Morena a presentar propuestas.*