

**Expertos de IP identifican
dos principales causas del
fallido combate a la pobreza**

[MARGARITA JASSO]

Deben cambiar incentivos

FALLA COMBATE A LA POBREZA

ESPECIAL

► Pobre crecimiento impide incrementar poder adquisitivo ► El salario mínimo real cayó 80% en últimos 27 años ► Clave, atacar la informalidad

[MARGARITA JASSO BELMONT]

Los salarios precarios y un crecimiento económico insuficiente son las causas principales de que México tenga una creciente población en pobreza que impide el desarrollo de sus habitantes, coincidieron especialistas consultados por *Crónica*.

Para el profesor e investigador del Instituto Tecnológico de Monterrey (ITESM), José Luis de la Cruz Gallegos, la caída del salario de los trabajadores a lo largo de los años ha repercutido directamente en su poder adquisitivo, pues cada año los empleos ofrecen una remuneración "cada vez más baja".

"Desde el 2006 el país tiene un incremento sistemático en la pobreza y es producto de una caída importante en el poder adquisitivo, del ingreso de las familias mexicanas, es decir, la ocupación y empleo que se generan son de baja remuneración, están desapareciendo los empleos de más de tres salarios mínimos, y eso junto con el aumento de inflación, sobretudo en la parte de alimentos, y bebidas, lo que está provocando es una merma en la capacidad de compra en las familias", explicó.

Según datos del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el salario mínimo real de los trabajadores cayó 80% en los últimos 27 años, esto significa que si bien en 1987 los trabajadores podían adquirir casi dos veces la canasta básica de alimentos, en 2014 sólo tenían la capacidad de comprar una tercer parte.

José Luis de la Cruz, quien también se desempeña como director del área de análisis económico de la **Confederación de Cámaras Industriales (Concamin)**, argumentó que la baja en los salarios también se debe a que la política pública que actualmente opera en el país no permite que exista un crecimiento económico mayor al cinco por ciento, lo que es insuficiente para generar empleos mejor remunerados.

En esto coincidió el presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), Gerardo Gutiérrez Candiani, quien reconoció que el combate a la pobreza durante décadas "ha sido un proceso fallido", pues el crecimiento económico del Producto Interno Bruto

(PIB) no rebasa el 2.5%.

"Una de las principales respuestas a por qué durante décadas no hemos logrado que nuestra economía sostenga tasas de crecimiento promedio anual de más de 2.5% es que el desarrollo del mercado interno está limitado porque casi la mitad de los mexicanos, por su situación de pobreza e informalidad, está en gran medida impedido de incorporarse a dicho mercado", dijo.

Es así que el líder empresarial exhortó a las autoridades a modificar la política económica para que exista un mayor impulso al combate a la informalidad, un mejor uso del gasto público, y mayores apoyos al sector privado para que generen empleos mejor remunerados.

Por su parte, Rodrigo Alpizar, presidente de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra), criticó que los programas implementados en los últimos años para combatir la pobreza han tenido un error llamado "incentivo", pues lo calificó como asistencialista al fomentar que la población busque el apoyo económico por parte del gobierno y no se enseña a sacar adelante



a negocios propios.

“Me parece que si cambiáramos el incentivo de una manera en que pudiéramos tratar de ubicarlos como entes que tienen la capacidad y empoderamiento para hacer negocios, entonces tendrán algún otro incentivo para crecer. Así que deben de desaparecer los incentivos que únicamente son asistencialistas, que en muchas ocasiones tienen un enfoque partidistas, políticos, electoreros, pues estos elementos no han permitido que despegue el país”, dijo.

En declaraciones a diversos medios de comunicación locales, el presidente de la Canacintra en Chihuahua, Francisco Santini Ramos, dijo una frase que coincide con Alpízar, resumiendo su opinión sobre la pobreza en México: “A los mexicanos se les debe

de enseñar a pescar en lugar de darles el pescado, es mejor enseñarles a como trabajar y como producir más en lugar de darles un apoyo sin realizar algún trabajo”.

Es así que para los especialistas, la solución ante el aumento de la pobreza está en manos de políticas públicas que promuevan la inversión para producir mejores empleos, incrementen el crecimiento económico y reduzcan el gasto en incentivos a la población que no cuenta con un trabajo, cuando puede motivarlos a crear un negocio redituable.

DEFINICION. De acuerdo con el más reciente reporte del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), de 2012 a 2014 el porcentaje de población en pobreza aumentó al pasar de 45.5 a 46.2%, lo que significa que 55.3 millones de mexicanos son pobres.

La pobreza, según la Coneval, se relaciona a las condiciones de vida de las personas que limitan su libertad fundamental, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social.

TOTALES EN EL PAÍS			
En pobreza			
2014	2012	2010	
55,341.6	53,349.9	52,813.0	
En pobreza extrema			
2014	2012	2010	
11,442.3	11,529.0	12,964.7	
Fuente: CONEVAL			



LAS 5 ENTIDADES CON MÁS POBRES
(miles de personas)

Entidad	2014	2012	2010
Estado de México	8,269.9	7,328.7	6,712.1
Veracruz	4,634.2	4,141.8	4,448.0
Chiapas	3,961.0	3,782.3	3,866.3
Puebla	3,958.8	3,878.1	3,616.3
Jalisco	2,780.2	3,051.0	2,766.7

LAS 5 ENTIDADES MENOS POBRES
(miles de personas)

Entidad	2014	2012	2010
Baja California Sur	226.2	211.3	203.0
Colima	244.9	237.2	230.3
Campeche	391.0	387.9	425.3
Aguascalientes	442.9	467.6	456.8
Nayarit	488.8	553.5	461.2

LAS 5 ENTIDADES CON MÁS POBREZA EXTREMA
(miles de personas)

Entidad	2014	2012	2010
Chiapas	1,654.4	1,629.2	1,885.4
Veracruz	1,370.5	1,122.0	1,449.0
EdoMex	1,206.9	945.7	1,341.2
Oaxaca	1,130.3	916.6	1,133.5
Puebla	991.3	1,059.1	1,001.7

LAS 5 ENTIDADES CON MENOS POBREZA EXTREMA
(miles de personas)

Entidad	2014	2012	2010
Colima	24.4	27.4	16.7
Aguascalientes	26.7	42.0	45.1
Baja Calif. Sur	29.5	25.8	30.3
Nuevo León	66.7	117.5	86.4
Querétaro	76.1	98.7	137.5