



RÉPLICA SÓLIDA

La SCT descarta la propuesta de López Obrador para el aeropuerto, pues carece de estudios y de sustento.

POR CARLOS D. PACHECO



Fecha 22.11.2015	Sección Revista	Página 28-30
---------------------	--------------------	-----------------

La Organización de Aviación Civil estableció que para determinar la viabilidad de un aeropuerto, se necesitan estudios técnicos especializados; el proyecto de la nueva terminal aérea sí cumple con todos los procedimientos establecidos.

Un año después de que se presentó el proyecto para la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM), Andrés Manuel López Obrador decidió subirse al “avión” de las propuestas con un planteamiento inviable para la capital del país.

El proyecto del tabasqueño considera que se mantenga en funcionamiento las actuales terminales aéreas de la capital y sumar dos nuevas pistas, en la base militar de Santa Lucía, para que atiendan los vuelos internacionales.

El planteamiento fue expuesto ante el Gobierno federal, el cual, tras revisarlo, definió que no era factible atenderlo, pues no sólo representa un mayor costo, sino que tampoco cuenta con estudios especializados. El titular de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), Gerardo Ruiz Esparza, precisó que la propuesta de López Obrador “no es una solución que atienda las necesidades a mediano y largo plazo”.

Ante la respuesta gubernamental, tanto el ex candidato presidencial como su partido Morena anticipan que van a seguir promoviendo dicho proyecto, por lo que lo difundirán entre las diferentes autoridades; así como la ciudadanía y en las universidades.

La insistencia de los integrantes de Movimiento Regeneración Nacional se da pese a que inclusive uno de los expertos que colaboró en el diseño del plan de López Obrador reconoció que no podría funcionar al 100 por ciento.

Sergio Samaniego, experto del grupo Mitre, admitió que es “un poco difícil” la operación de estos sitios al mismo tiempo, principalmente por lo que respec-

ta a las rutas aéreas y también por la dificultad de operar la actual terminal con la planteada en Santa Lucía.

INVIALE

Utilizar las dos terminales actuales del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM) y la base militar de Santa Lucía, en el Estado de México, ubicado a 40 kilómetros del actual aeropuerto, es inviable, debido a que representa mayores costos. El titular de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), Gerardo Ruiz Esparza, precisó que la propuesta del dirigente de Morena es completamente inviable.

En entrevista con Raymundo Riva Palacio, para Capital Media, el funcionario federal declaró que, de acuerdo con especialistas, la operación simultánea de los dos aeropuertos es incompatible, ya que genera interferencia en el espacio aéreo.

Puntualizó que la conectividad es fundamental para el servicio a los pasajeros y, principalmente, para la economía de las empresas, por lo cual es inviable.

Explicó que un aeropuerto se construye de arriba hacia abajo: “primero se ve la viabilidad del espacio aéreo y luego la viabilidad del uso de suelo”. En este contexto, subrayó que la Organización de Aviación Civil (OACI) estableció que para determinar la viabilidad de un aeropuerto, se necesitan estudios técnicos especializados que toman de tres a cinco años.

Asimismo, Ruiz Esparza advirtió que de llevarse a cabo el proyecto de López Obrador, las aerolíneas prácticamente quedarían fuera del mercado, lo que causaría preocupación.

“Las aerolíneas buscan posicionarse en el mercado, en dos años han incrementado su pasaje en ocho por ciento, por lo

que visualizar una propuesta así las sacaría de competencia”, comentó.

El Secretario de Comunicaciones y Transportes detalló que al ritmo aéreo que se crece y con la propuesta de Morena, en al menos cinco años estaría de nueva cuenta saturado; además, no se podría atender el incremento de carga aérea, lo que limita el desarrollo económico.

“El porcentaje de vuelos actualmente es 70 por ciento nacional y 30 por ciento internacional; entonces, con una congestión se saturaría y una vez más el nuevo aeropuerto no alcanzaría a dar servicio para todos ni habría mayores empleos”, remarcó.

Además, el titular de la SCT indicó que de acuerdo con la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), no disminuiría la contaminación, como López Obrador lo explicó en su proyecto; al contrario, se incrementarían los vuelos, habría un mayor ruido y viento que afectaría a los capitalinos. “Ni a corto ni a largo plazo el proyecto funcionaría”, insistió el funcionario federal.

Ruiz Esparza aclaró que la distancia entre una pista y otra debe ser de mil 500 metros de separación para hacer despejes de aterrizajes simultáneos, y no de 300 metros como lo propone Morena.

Explicó que los aviones que menos ruido hacen son los más modernos, por lo que son viables para que aterricen en el nuevo aeropuerto.

Ante ello, adelantó que en febrero próximo llegará el A380, de Francia en vuelo regular, por lo que ya se trabaja en una instalación especial. “Es un reto enorme hacer el nuevo aeropuerto, por lo que trabajas en ello a través de diversos estudios, con el fin de hacer más viable el transporte aéreo”, enfatizó el titular de la

Continúa en siguiente hoja

SCT.

DIFICULTADES

El proyecto aeroportuario presentado por Andrés Manuel López Obrador no funcionaría en su totalidad, pues sería “un poco difícil” la operación de las dos terminales, como lo plantea el tabasqueño.

Uno de los expertos que participó en la elaboración del proyecto, Sergio Samaniego, concedió una entrevista a un diario de circulación nacional, en la que admite las dificultades de llevar a cabo esta idea.

Y es que la problemática principal radica en la curva aérea sobre la comunidad de San Mateo, pues al estar demasiado cerca a las montañas, impide una curva adecuada para las aeronaves.

“Es donde está el punto de San Mateo. Al entrar al Valle (de México) se tiene que tener un punto donde se gira hacia las pistas, ese punto angustia las rutas y ahí es donde se programan para que alcance la vuelta. (El problema) es las montañas; entonces no se puede recargar más hacia

allá. El punto que obliga el giro es donde se angustian las rutas y es donde podría haber necesidad de una programación muy precisa”, expresó.

Reconoció que principalmente, como lo expusieron los representantes de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, se deben hacer los estudios necesarios para, en dado caso, adecuar las trayectorias. **CAMBIO**

Al ritmo aéreo que se crece y con la propuesta de Morena, en al menos cinco años estaría de nueva cuenta saturado; además,

no se atendería el incremento de carga aérea, lo que limita el desarrollo económico.



